

1, 2, 3을 활용하여 '사회적 합의와 법'에 대해 논술하시오. ('연결고리'와 '광의의 주제어')

(1, 2, 3을 활용하여 '바람직한 법'에 대해 논술하시오.) - 이 발문으로 변형 출제 가능('주제어')

진정한 사회적 합의는 단순히 단편적인 합의들을 더하는 것이 아니며, 구성원 간의 소통 가능성과 함께, 나아가 전반적 합의가 법에 지속적으로 반영될 수 있을 때 얻어진다. 즉 진정한 사회적 합의는 시공간적으로 제한되어서는 안 된다. 넓은 의미로 사회적 합의는 법률을 뒷받침하는 근거이며, 시공간적으로 제약되어 성원들의 의견을 진정 반영하지 못하는 법률은 항구적 정당성을 의심받게 된다.

1과 2는 통시적으로 사회적 합의가 법에 원활히 반영되지 못하는 모습을 그린다. 아테네 법률은 단지 거주를 통한 암묵적 동의만으로 정당화되는데, 암묵적 동의에 기초한 법률은 개별 사례에 대한 시민들의 의견을 반영하지 못해 문제가 생길 수 있다. 이처럼 지속적인 피드백 가능성을 차단하면 내용에 있어 인간본위의 권리를 위협하는 법률이 나타날 가능성도 있다. 2의 법률이 당대 백성들의 지지를 받지만 오늘날 내용에 한계가 있는 것으로 평가되는 것은 그 입법 과정이 성원들의 합의를 통시적으로 담아낼 가능성을 차단했기 때문이다. 3은 공간적 요인으로 의견이 반영되지 못해 합의가 편향되는 모습을 그린다. 가막도 주민들은 자체적으로 나름의 규범을 만들었는데, 이는 지리적 요인을 이유로 대한민국 국법과 괴리를 느끼기 때문이다.

주지하듯 통시적 차원에서 피드백 가능성이 차단되어 있거나, 지리적 요인 등을 이유로 온전하지 못한 합의를 만들어낼 경우 그를 반영한 법률은 효력을 의심받게 된다. 법률이 정당성과 항구성을 갖추려면 진정한 사회 전반의 동의를 담보해야 한다. 그렇지 못하면 존중 받아야 할 권리를 박탈당하는 소외된 사람들이 생겨날 수 있다. 역사적으로 합법성만을 갖추고 있는 법률에 근거하는 형식적 법치국가였던 독일이 극단적인 나치즘으로 변모한 것은 결코 우연이 아니다. 오늘날 '소통'의 문제가 매우 중요한 화두가 될 수 밖에 없는 이유가 바로 여기에 있다. 진정한 합의에 기반해야 한다는 선언이 허울뿐인 것이 되지 않으려면 소통의 제약을 해소해야 한다. 소통은 구성원들의 견해를 담아내는 그릇이요, 전제가 되기 때문이다. (1,010자)