

# KISS ESSENCE

문제편

---

2022 수능 & 2023 6/9 모평

2023 6/9 모평과 유사한 논리/소재 최신 기출

최중요 EBS 지문 및 비연계로 구성된 독해 모의고사



KISS 영어연구소



orbibooks

SIX WEEKS

출처 2023.9.21

21. 밑줄 친 send us off into different far corners of the library가 다음 글에서 의미하는 바로 가장 적절한 것은? [3점]

You may feel there is something scary about an algorithm deciding what you might like. Could it mean that, if computers conclude you won't like something, you will never get the chance to see it? Personally, I really enjoy being directed toward new music that I might not have found by myself. I can quickly get stuck in a rut where I put on the same songs over and over. That's why I've always enjoyed the radio. But the algorithms that are now pushing and pulling me through the music library are perfectly suited to finding gems that I'll like. My worry originally about such algorithms was that they might drive everyone into certain parts of the library, leaving others lacking listeners. Would they cause a convergence of tastes? But thanks to the nonlinear and chaotic mathematics usually behind them, this doesn't happen. A small divergence in my likes compared to yours can send us off into different far corners of the library.

\* rut: 관습, 틀 \*\* gem: 보석 \*\*\* divergence: 갈라짐

- ① lead us to music selected to suit our respective tastes
- ② enable us to build connections with other listeners
- ③ encourage us to request frequent updates for algorithms
- ④ motivate us to search for talented but unknown musicians
- ⑤ make us ignore our preferences for particular music genres

NOTE

출처 2023.9.29

29. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

Recognizing ethical issues is the most important step in understanding business ethics. An ethical issue is an identifiable problem, situation, or opportunity that requires a person to choose from among several actions that may ① be evaluated as right or wrong, ethical or unethical. ② Learn how to choose from alternatives and make a decision requires not only good personal values, but also knowledge competence in the business area of concern. Employees also need to know when to rely on their organizations' policies and codes of ethics or ③ have discussions with co-workers or managers on appropriate conduct. Ethical decision making is not always easy because there are always gray areas ④ that create dilemmas, no matter how decisions are made. For instance, should an employee report on a co-worker engaging in time theft? Should a salesperson leave out facts about a product's poor safety record in his presentation to a customer? Such questions require the decision maker to evaluate the ethics of his or her choice and decide ⑤ whether to ask for guidance.

NOTE

출처 2023.9.30

30. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

Although the wonders of modern technology have provided people with opportunities beyond the wildest dreams of our ancestors, the good, as usual, is weakened by a downside. One of those downsides is that anyone who so chooses can pick up the virtual megaphone that is the Internet and put in their two cents on any of an infinite number of topics, regardless of their ① qualifications. After all, on the Internet, there are no regulations ② preventing a kindergarten teacher from offering medical advice or a physician from suggesting ways to safely make structural changes to your home. As a result, misinformation gets disseminated as information, and it is not always easy to ③ differentiate the two. This can be particularly frustrating for scientists, who spend their lives learning how to understand the intricacies of the world around them, only to have their work summarily ④ challenged by people whose experience with the topic can be measured in minutes. This frustration is then ⑤ diminished by the fact that, to the general public, both the scientist and the challenger are awarded equal credibility.

\* put in one's two cents: 의견을 말하다 \*\* disseminate: 퍼뜨리다

\*\*\* intricacy: 복잡성

NOTE

출처 2023.9.33

33. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

There was nothing modern about the idea of men making women's clothes — we saw them doing it for centuries in the past. In the old days, however, the client was always primary and her tailor was an obscure craftsman, perhaps talented but perhaps not. She had her own ideas like any patron, there were no fashion plates, and the tailor was simply at her service, perhaps with helpful suggestions about what others were wearing. Beginning in the late nineteenth century, with the hugely successful rise of the artistic male couturier, it was the designer who became celebrated, and the client elevated by his inspired attention. In a climate of admiration for male artists and their female creations, the dress-designer first flourished as the same sort of creator. Instead of the old rule that dressmaking is a craft, \_\_\_\_\_ was invented that had not been there before. [3점]

\* obscure: 무명의 \*\* patron: 후원자

\*\*\* couturier: 고급 여성복 디자이너

- ① a profitable industry driving fast fashion
- ② a widespread respect for marketing skills
- ③ a public institution preserving traditional designs
- ④ a modern connection between dress-design and art
- ⑤ an efficient system for producing affordable clothing

NOTE

출처 2023.9.34

34. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

In trying to explain how different disciplines attempt to understand autobiographical memory the literary critic Daniel Albright said, “Psychology is a garden, literature is a wilderness.” He meant, I believe, that psychology seeks to make patterns, find regularity, and ultimately impose order on human experience and behavior. Writers, by contrast, dive into the unruly, untamed depths of human experiences. What he said about understanding memory can be extended to our questions about young children’s minds. If we psychologists are too bent on identifying the orderly pattern, the regularities of children’s minds, we may miss an essential and pervasive characteristic of our topic: the child’s more unruly and imaginative ways of talking and thinking. It is not only the developed writer or literary scholar who seems drawn toward a somewhat wild and idiosyncratic way of thinking; young children are as well. The psychologist interested in young children may have to \_\_\_\_\_ in order to get a good picture of how children think. [3점]

\* unruly: 제멋대로 구는 \*\* pervasive: 널리 퍼져 있는  
\*\*\* idiosyncratic: 색다른

- ① venture a little more often into the wilderness
- ② help them recall their most precious memories
- ③ better understand the challenges of parental duty
- ④ disregard the key characteristics of children’s fiction
- ⑤ standardize the paths of their psychological development

**NOTE**

출처 2023.9.37

37. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

Culture operates in ways we can consciously consider and discuss but also in ways of which we are far less cognizant.

- (A) In some cases, however, we are far less aware of why we believe a certain claim to be true, or how we are to explain why certain social realities exist. Ideas about the social world become part of our worldview without our necessarily being aware of the source of the particular idea or that we even hold the idea at all.
- (B) When we have to offer an account of our actions, we consciously understand which excuses might prove acceptable, given the particular circumstances we find ourselves in. In such situations, we use cultural ideas as we would use a particular tool.
- (C) We select the cultural notion as we would select a screwdriver: certain jobs call for a Phillips head while others require an Allen wrench. Whichever idea we insert into the conversation to justify our actions, the point is that our motives are discursively available to us. They are not hidden. [3점]

\* cognizant: 인식하는 \*\* discursively: 만연하게

- ① (A) — (C) — (B)      ② (B) — (A) — (C)
- ③ (B) — (C) — (A)      ④ (C) — (A) — (B)
- ⑤ (C) — (B) — (A)

**NOTE**

출처 2023.9.38

38. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

In particular, they define a group as two or more people who interact with, and exert mutual influences on, each other.

In everyday life, we tend to see any collection of people as a group. ( ① ) However, social psychologists use this term more precisely. ( ② ) It is this sense of mutual interaction or inter-dependence for a common purpose which distinguishes the members of a group from a mere aggregation of individuals. ( ③ ) For example, as Kenneth Hodge observed, a collection of people who happen to go for a swim after work on the same day each week does not, strictly speaking, constitute a group because these swimmers do not interact with each other in a structured manner. ( ④ ) By contrast, a squad of young competitive swimmers who train every morning before going to school *is* a group because they not only share a common objective (training for competition) but also interact with each other in formal ways (e.g., by warming up together beforehand). ( ⑤ ) It is this sense of people coming together to achieve a common objective that defines a “team”.

\* exert: 발휘하다 \*\* aggregation: 집합

NOTE

출처 2023.9.39

39. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

On top of the hurdles introduced in accessing his or her money, if a suspected fraud is detected, the account holder has to deal with the phone call asking if he or she made the suspicious transactions.

Each new wave of technology is intended to enhance user convenience, as well as improve security, but sometimes these do not necessarily go hand-in-hand. For example, the transition from magnetic stripe to embedded chip slightly slowed down transactions, sometimes frustrating customers in a hurry. ( ① ) Make a service too burdensome, and the potential customer will go elsewhere. ( ② ) This obstacle applies at several levels. ( ③ ) Passwords, double-key identification, and biometrics such as fingerprint-, iris-, and voice recognition are all ways of keeping the account details hidden from potential fraudsters, of keeping your data dark. ( ④ ) But they all inevitably add a burden to the use of the account. ( ⑤ ) This is all useful at some level — indeed, it can be reassuring knowing that your bank is keeping alert to protect you — but it becomes tiresome if too many such calls are received. [3점]

\* fraud: 사기

NOTE

출처 2023.9.41~42

[41~42] 다음 글을 읽고, 물음에 답하시오.

Climate change experts and environmental humanists alike agree that the climate crisis is, at its core, a crisis of the imagination and much of the popular imagination is shaped by fiction. In his 2016 book *The Great Derangement*, anthropologist and novelist Amitav Ghosh takes on this relationship between imagination and environmental management, arguing that humans have failed to respond to climate change at least in part because fiction (a) fails to believably represent it. Ghosh explains that climate change is largely absent from contemporary fiction because the cyclones, floods, and other catastrophes it brings to mind simply seem too “improbable” to belong in stories about everyday life. But climate change does not only reveal itself as a series of (b) extraordinary events. In fact, as environmentalists and ecocritics from Rachel Carson to Rob Nixon have pointed out, environmental change can be “imperceptible”; it proceeds (c) rapidly, only occasionally producing “explosive and spectacular” events. Most climate change impacts cannot be observed day-to-day, but they become (d) visible when we are confronted with their accumulated impacts.

Climate change evades our imagination because it poses significant representational challenges. It cannot be observed in “human time,” which is why documentary filmmaker Jeff Orlowski, who tracks climate change effects on glaciers and coral reefs, uses “before and after” photographs taken several months apart in the same place to (e) highlight changes that occurred gradually.

\* anthropologist: 인류학자 \*\* catastrophe: 큰 재해  
\*\*\* evade: 피하다

NOTE

41. 윗글의 제목으로 가장 적절한 것은?
- ① Differing Attitudes Towards Current Climate Issues
  - ② Slow but Significant: The History of Ecological Movements
  - ③ The Silence of Imagination in Representing Climate Change
  - ④ Vivid Threats: Climate Disasters Spreading in Local Areas
  - ⑤ The Rise and Fall of Environmentalism and Ecocriticism
42. 밑줄 친 (a)~(e) 중에서 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은? [3점]
- ① (a)      ② (b)      ③ (c)      ④ (d)      ⑤ (e)

# NOTE

**SHEAN.T'S COMMENT**

의미 정답: ①번

어렵지 않은 지문이었다. 봐야 할 포인트는 마지막 부분 But 뒤 nonlinear 어휘, 그리고 각주였던 하지만 convergence와 divergence라는 단어 대립성이 첫 번째. 둘째로 정답 선지에서 respective를 '각각의'로 정확히 알고 있는 것 정도가 되겠다.

알고리즘

not A(P): 같은 음악 반복(취향 수렴)

but B(S): 새롭고 다양한 음악 제시(취향 발산)

**VOCABULARY**

1. conclude	1. 결론짓다	9. respective	9. 각각의
2. direct	2. 지시하다, 안내하다	10.	10.
3. get stuck in	3. ~에 갇히다	11.	11.
4. be suited to N	4. ~에 적합하다	12.	12.
5. lack	5. 부족하다, 모자라다	13.	13.
6. convergence	6. 수렴	14.	14.
7. nonlinear	7. 비선형적인	15.	15.
8. chaotic	8. 무질서한	16.	16.

**KISS LOGIC & INTERPRETATION**

출처 2023.9.21(오답률: 48.4%)

You(A) may feel there is something scary about an algorithm deciding what you might like(P). Could it mean that, if computers conclude you won't like something, you will never get the chance to see it(P)?

여러분은 느낄 수 있다 / 알고리즘에 대해 뭔가 무서운 것이 있다고 / 여러분이 좋아할지도 모를 것을 결정하는. / 그것은 의미할 수도 있는가 / 당신이 뭔가를 좋아하지 않을 것이라고 컴퓨터가 결론을 내린다면 / 당신은 그것을 볼 기회를 결코 얻지 못할 것을?

**SHEAN.T** 아주 쉬운 A, P 첫 문장이다. 'You may feel..'에서 You는 필자가 가까운 A 쪽인가 생각하고, something scary...가 있으니 초딩도(^^) 알고리즘의 P구나 잡을 수 있겠다. 다음 문장에서 P가 구체화된다. 네가 뭔가를 안 좋아한다고 결론 내리면 그걸 절대 못 볼까? 하는 P이다.

**SHEAN.T** 유튜브 시대이니 이해에 어렵지 않았을 것이다. 특히 수능영어가 온근 트렌디한 지문들을 좋아해서.. 이런 최신 소재 지문들은 익숙하게 봐두는 것이 좋을 것이다.

Personally, I really enjoy being directed toward new music(B) that I might not have found by myself. I can quickly get stuck in a rut where I put on the same songs(A) over and over(P). That's why I've always enjoyed the radio(B).

개인적으로, 나는 새로운 음악 쪽으로 안내받는 것을 정말 좋아한다 / 스스로는 발견하지 못했다. / 나는 빨리 갇힐 때가 있다 / 같은 노래를 계속 반복해서 듣는 틀에. / 그래서 나는 항상 라디오를 즐겨 듣는다.

**SHEAN.T** 'I' 하면서 필자가 등장! 필자는 new music을 좋아한다고 하니 B로 잡아주자. 그럼 old(A)는 싫어하겠네? 그래서 같은 노래(A)가 계속 반복되는 틀에 박힌 상황은 P가 된다. 그러니 라디오(B)는 좋아한다. 라디오는 새로운 노래가 흘러 나오니까 ㅎㅎ.

But the algorithms that are now pushing and pulling me through the music library(B) are perfectly suited to finding gems that I'll like(S).

그러나 지금 뮤직 라이브러리를 통해 나를 밀고 당기는 알고리즘은 / 내가 좋아할 보석을 찾는 데 완벽하게 적합하다.

**SHEAN.T** But 나오니 집중!! 알고리즘이 새로운 보석을 찾는 데 완벽히 맞다고 하니 B,S로 잡아주자. But을 통해 앞의 라디오보다는 필자가 싫어하는 A,P 상황과의 대립성을 염두에 두고 쓴 것이 되겠다.

My worry(P) originally about such algorithms(B) was that they might drive everyone into certain parts of the library, leaving others lacking listeners(P). Would they cause a convergence of tastes(A,P)?

원래 그런 알고리즘에 대한 나의 걱정은 / 모든 사람을 라이브러리의 특정 부분으로 몰아낼 수 있다는 것이었다 / 나머지 부분은 듣는 이들이 적은 상태가 되게 만들면서. / 그것은 취향의 수렴을 일으킬 것인가?

**SHEAN.T** 필자의 B에 대한 우려가 나온다. 특정 노래만 듣게 되는 P이다. 즉, 취향의 '수렴(convergence)'이 되지 않냐 하는 것이다. 여기서 수렴은 P이기도 하겠지만, 각주에서도 볼 수 있듯 발산(divergence)도 나오기 때문에 대립성에 의해 A로도 잡아주면 좋겠다.

But thanks to the nonlinear and chaotic mathematics(B) usually behind them, this(A,P) doesn't happen. A small divergence(B) in my likes compared to yours can send us off into different far corners of the library(B).

\* rut: 관습, 틀 \*\* gem: 보석 \*\*\* divergence: 갈라짐

그러나 일반적으로 그 배후에 있는 비선형적이고 불규칙적인 수학 덕분에 / 이런 일은 발생하지는 않는다. / 여러분이 좋아하는 것과 비교하여 내가 좋아하는 것의 작은 갈라짐이 / (결국) 우리를 (뮤직) 라이브러리의 저 멀리 떨어진 구석들로 보낼 수 있다.

**SHEAN.T** 다시 But을 해주니 다시 집중! 비선형적, 혼란스러운(무질서한) 수학 덕분에 A는 발생하지 않는다. 여기서 중요한 사고 포인트는, nonlinear를 내가 모르고 chaotic이 P로 느껴진다 하더라도, thanks to(~덕분에)라는 표현을 통해 B로 잡아야 한다는 것이다.

**SHEAN.T** 그리고 divergence를 B로 잡자. 왜? (취향의) 발산(갈라짐)이니까. 그대~로 밀줄은 B가 우리를 보내는 곳이니 B가 되겠고, 밀줄에서도 different라는 개념이, 앞서 등장한 same과 대립되면서 B의 느낌을 보여준다.

**SHEAN.T** 정답 선지는 '다양한, 새로운' 음악을 듣게 한다... 정도로 가만 되는데, 문제가 생긴다. 출제자도 느끼기에 지문이 쉽기 때문에, 선지까지 그냥 주면 안 돼서... 이 개념을 'respective(각각의)'라는 친구들이 헛갈리는 단어로 준 것이다. 이 단어를 알았다면 각자의 취향에 맞는 음악.. 으로 어렵지 않게 1번으로 갈 수 있겠다.

- ① lead us to music selected to suit our respective tastes(B)  
우리를 각각 자신의 취향에 맞도록 선택된 음악으로 이끌다
- ② enable us to build connections with other listeners(off)  
우리가 다른 청취자들과 관계를 맺을 수 있게 하다
- ③ encourage us to request frequent updates for algorithms(off), 알고리즘이 우리가 다양한 음악을 듣게 한다는 것이지 우리가 알고리즘 업데이트를 요구하는 것은 아니다)  
우리가 알고리즘을 위한 업데이트를 자주 요구하라고 권하다
- ④ motivate us to search for talented but unknown musicians(off)  
재능이 있지만 알려지지 않은 음악가들을 찾도록 우리에게 동기를 주다
- ⑤ make us ignore our preferences for particular music genres(off, 반대 쪽)  
특별한 음악 장르에 대한 우리의 선호를 무시하도록 만들다



**SHEAN.T'S COMMENT** **VOCABULARY**

**어법 정답: ②번**

최근 수능 어법은 크게 꼬지 않고 우선순위 어법을 기본만 잘 공부하면 맞힐 수 있게 주는 편이다. 이 문항도 동사 vs. 준동사라는 가장 중요한 어법 사항을 어렵지 않게 물어보고 정답으로 하고 있다. 수능날에도 동사 vs. 준동사, 그리고 관계사는 항상 critical하게 체크해야 한다.

1. (un)ethical	1. (비)윤리적인	9. dilemma	9. 딜레마
2. identifiable	2. 식별 가능한	10. theft	10. 절도, 훔치기
3. evaluate	3. 평가하다	11. leave out	11. ~을 생략하다
4. alternative	4. 대안(의)	12. guidance	12. 지침
5. competence	5. 능력, 역량	13.	13.
6. area of concern	6. 관심 분야	14.	14.
7. appropriate	7. 적절한	15.	15.
8. conduct(n)	8. 행동	16.	16.

**KISS LOGIC & INTERPRETATION**

**출처 2023.9.29(오답률: 47.1%)**

Recognizing **ethical** issues is the most important step in understanding business ethics. An ethical issue is an **identifiable** problem, situation, or opportunity that requires a person to choose from among **several actions** that may ① **be evaluated** as right or wrong, ethical or unethical.

윤리적 문제를 인식하는 것은 가장 중요한 단계이다 / 비즈니스 윤리를 이해하는 데. / 윤리적 문제는 식별 가능한 문제, 상황 또는 기회이다 / 여러 가지 행동들 가운데에서 한 사람이 선택하기를 요구하는 / 옳거나 그르다고, 윤리적 또는 비윤리적이라고 평가 될 수 있는.

**SHEAN.T** **능동 vs. 수동:** 의미적으로는 여러 행동들은 평가가 '되는' 것이고, 형식적으로는 밑줄 뒤 목적어가 없으니 수동태가 맞다.

② **Learning(←Learn)** how to choose from **alternatives** and make a decision **requires** not only good personal values, but also knowledge **competence** in the business **area of concern**.

대안 중에서 선택하고 결정을 내리는 방법을 배우는 것은 / 훌륭한 개인적 가치관뿐만 아니라 관계가 있는 비즈니스 분야에 대한 지식 역량도 필요로 한다.

**SHEAN.T** **동사 vs. 준동사:** 우선 들어야 하는 생각은, Learn 명령문이거나... 그럼 make가 병렬로 이어지는구나.. 근데 requires라는 완전 본동사 같은 애가 갑툭튀한다고? 이상하다! 라는 생각이다. 애가 이 문장의 동사여야 하는데? 라는 생각이 들어야 하고, 따라서 Learn이 Learning이라는 동명사가 되면서 주어가 되고, make는 how to choose의 choose와 병렬이구나 확인할 수 있어야 한다.

**SHEAN.T** 이렇게 문두에서 명령문을 만드는 동사나 준동사나 하는 것은 평가원이 좋아한다고 키그램 혹은 마스터피스 어법 문제에서도 출제되면 꼭 말씀드리는 부분이다.

Employees also need to know when to **rely on** their organizations' policies and codes of ethics or ③ **have discussions** with co-workers or managers on **appropriate conduct**.

또한 직원들은 알아야 한다 / 언제 자신이 속한 조직의 정책과 윤리 강령에 의존할지 / 혹은 언제 동료 또는 관리자와 적절한 행동에 대해 논의해야 할지.

**SHEAN.T** **병렬:** 사실 이 친구는 흑이 밑줄 앞 동사에 '단수' 동사가 있으면 면밀히 체크할 가치가 있는데, need, know, rely on... 모든 동사에 's'가 붙어있지 않으므로 틀리기가 힘든 밑줄이다. 따라서 학생들에게는 쉬운 부분이었지만 섀티 개인적으로는 잘 낸 어법 사항은 아니라 생각.

Ethical decision making is not always easy because there are always **gray areas** ④ **that** create **dilemmas**, no matter how decisions are made.

윤리적 의사결정이 항상 쉬운 것은 아니다 / 왜냐하면 딜레마를 만드는 회색 영역이 늘 있기 때문이다 / 결정이 어떻게 내려지든.

**SHEAN.T** **관계대명사 that:** gray areas를 수식해주고 있고 뒤에 주어가 없는 불안정한 문장. 문제 없다. that이 명사 수식으로 쓰일 때는 뒤가 완전할 수도(동격), 불안전할 수도(관태) 있기 때문에 틀리기 쉽지 않다.

For instance, should an employee report on a co-worker engaging in time **theft**? Should a salesperson **leave out** facts about a product's poor safety record in his presentation to a customer? Such questions require the decision maker to evaluate the ethics of his or her choice and **decide** ⑤ **whether** to ask for **guidance**.

예를 들어, 직원은 시간 훔치기를 하는 동료에 대해 보고해야 하는가? / 판매원은 어떤 제품의 안전 상태가 좋지 않다는 기록에 대한 사실을 생략해야 하는가 / 고객에게 프레젠테이션을 할 때? / 그러한 질문은 의사결정자가 결정할 것을 요구한다 / 자신이 선택한 윤리를 평가하여 지침을 요청할 것인지 말지의 여부를.

**SHEAN.T** **whether to V 명사절:** '의문사 + to V' 용법은 '의문사 + S + should V'가 축약된 형태가 된다. 뭐 이런 건 알면 좋지만.. 알 필요도 없고.. 그냥 'whether to V: ~할지 말지' 'how to V: 어떻게 ~할지'라고 '해석'만 제대로 할 수 있다면 문제 없음을 알 수 있었을 것이다.

**SHEAN.T'S COMMENT**

어휘 정답: ⑤번

적당한 난이도의, 익숙한 인터넷 소재의, ABPS가 예쁘게 결합되어 있는 지문이다. 기술 학습이 충분한 친구라면 어렵지 않게 PS, AB를 전개하며 선지를 체크하고 빠르고 정확하게 답을 고를 수 있겠다.

A,P: 인터넷에 있는 자격 없는 사람들의 정보

B,S: 많은 연구를 한 과학자들의 신뢰 있는 정보

**VOCABULARY**

1. ancestor	1. 선조	9. structural	9. 구조적인
2. downside	2. 불리한 면	10. misinformation	10. 잘못된 정보
3. virtual	3. 가상의, 사실상의	11. differentiate	11. 구별하다
4. infinite	4. 무한한	12. summarily	12. 즉각적으로
5. qualification	5. 자격, 단서	13. credibility	13. 신뢰성
6. regulation	6. 규정, 규제	14.	14.
7. prevent	7. 방지하다	15.	15.
8. physician	8. 의사	16.	16.

**KISS LOGIC & INTERPRETATION**

출처 2023.9.30(오답률: 43.3%)

Although the wonders of modern technology have provided people with opportunities(S) beyond the wildest dreams of our ancestors, the good(S), as usual, is weakened by a downside(P).

현대 기술의 경이로움이 사람들에게 제공했지만 / 우리 조상들은 꿈에도 생각해 본 적이 없을 만큼의 기회를, / 늘 그렇듯이 좋은 점은 부정적인 면에 의해 약화된다.

**SHEANT** Although가 있으니 반응하시고, 콤마 앞뒤 대립성을 잡아주자. 부사절 부분이 기므로 문장 뒷부분 is를 보며 the good이 주어구나~ 하면서 the good 앞 콤마 앞뒤 로직 대립을 잡으려 해야 한다.

**SHEANT** 콤마 앞은 현대 기술의 놀라움이 제공한 기회이니 S로, 콤마 뒤는 이 좋은 점이 단점, 불리한 점(downside)에 의해 약화된다고 하니 어렵지 않게 P로 잡아주자. 이 지문은 기본적으로 P 뉘앙스를 강하게 느끼며 읽으려 해야 한다.

One of those downsides(P) is that anyone who so chooses can pick up the virtual megaphone that is the Internet(A) and put in their two cents on any of an infinite number of topics(P), regardless of their ① qualifications(B,S).

그 부정적인 면 중 하나는 / 그렇게 하기로 선택한 사람은 / 누구나 인터넷이라는 가상의 확성기를 집어 들고 의견을 말할 수 있다는 것이다 / 무한히 많은 주제 중 어느 것에 대해서라도 / 자신의 자격에 상관없이.

**SHEANT** P를 이어가고 있다. P를 이어가며 인터넷을 말하고 있으니 A, P 쪽으로 잡아주어야 하고, 이때 또 꼭 잡아주어야 하는 시그널이 regardless of! 앞뒤 개념 대립성이 생긴다. 어떤 주제에 대한 '자격(qualification)'은 기본적으로 B,S 쪽 단어가 되겠다. 이와 상관없이 인터넷은 수많은 정보를 (자격 없이) 얘기하고 있다. regardless of 앞은 A,P 뒤는 B,S가 맞다.

After all, on the Internet(A), there are no regulations(S) ② preventing(S) a kindergarten teacher from offering medical advice(P) or a physician from suggesting ways to safely make structural changes to your home(P).

결국, 인터넷에는 규정이 없다 / 유치원 교사가 의학적인 조언을 제공하는 것을 막는 / 혹은 의사가 제안하는 것을 막는 / 여러분의 집에 안전하게 구조적인 변화를 줄 수 있는 방법을.

**SHEANT** 인터넷의 P가 계속 이어짐을 인지하고 보자. 기본적으로 이 맥락에서 '규제(regulation)'는 이미 S 단어로 느껴져야 한다. 인터넷은 이 규제(S)가 없다는 것이고, 별일 없다면 preventing은 from 뒤의 P를 막는 S단어로 쓰인 것이 되겠다. 이 부분 이해가 쉽지 않다. 앞서 등장한 '자격'이라는 키워드를 끌고 와서, 유치원 쌤이 의학적 조언을 하고, 내과 의사가 집 구조 변화를 얘기하는 것을 '자격 없는 조언'이라는 P라고 인지해야 한다.

As a result, misinformation(A,P) gets disseminated as information(B,S), and it is not always easy to ③ differentiate the two(A and B).

결과적으로, 잘못된 정보가 정보로 퍼지게 된다, / 그리고 그 둘을 구별하는 것이 항상 쉽지만은 않다.

**SHEANT** P에 대한 결과이니 P이다. misinformation은 단어 자체만 봐도 바로 P로 잡아주어야 하고, 뒤에 있는 information과 대립되니 A로 인지할 수도 있겠다. 이 AB 대립은 3번 선지를 보면서 더욱 느낄 수 있겠다. 이 A와 B를 구분하기(differentiate) 어려우니 P가 되겠다.

This(P) can be particularly frustrating(P) for scientists(B), who spend their lives learning how to understand the intricacies of the world around them(S), only to have their work summarily ④ challenged by people(A) whose experience with the topic can be measured in minutes.

이것은 과학자에게 특히 좌절감을 줄 수 있다, / 그런데 그들은 자기 주변 세상의 복잡성을 이해하는 방법을 배우느라 일생을 보낸다, / 하지만 결국 그들의 연구는 즉석으로 도전을 받게 된다 / 그 주제에 대한 경험이 분 단위로 측정될 수 있는 사람들에게.

**SHEANT** 앞 문장의 P를 이어오면서, 과학자라는 대상을 등장시키는 한편, 4번 선지 challenge에 제발 반응하면서 아 '사람들 vs. 과학자'의 AB가 생기는구나~ 생각해야 한다. challenge 동사로 쓰이면 그냥 '반대하다'로 해석하라고 내가 맨날 하잖아 ㅠ. 이 사람들의 경험은 '분'으로 측정된다는 얘기는 그만큼 경험이 적은, 입만 산!! 그런 비전문가들을 말하겠다.

This frustration(P) is then ⑤ amplified(P ← S diminished) by the fact that, to the general public, both the scientist(B) and the challenger(A) are awarded equal credibility(P).

\* put in one's two cents: 의견을 말하다 \*\* disseminate: 퍼뜨리다 \*\*\* intricacy: 복잡성

그러면 이 좌절감은 증폭된다(← 줄어든다) / 사실에 의해 / 일반 대중들의 눈에는 과학자와 도전자 둘 다 동등한 신뢰성을 부여받는다는.

**SHEANT** 기술 학습을 많이 한 친구라면 어렵지 않은 출제 포인트이다. This frustration을 P로 잡아주고, 이 P가 감소하는(diminished) 것은 S가 된다. 이 P가 S되는지는 by 이하가 결정하겠다. by 뒤를 보니 대중에게는 A와 B가 '같은 신뢰도'로 받아들여진다고 한다. 과학자의 의견과 비전문가의 의견이 똑같이 받아들여지면, 우리 상식적으로... P이다. 증폭된다는 amplified로 수정하자.

**SHEAN.T'S COMMENT** **VOCABULARY**

**빈칸 정답: ④번**

33번 빈칸 치고는 많~이 어려웠던 문항은 아니었다. 시점의 AB, 그리고 이 시점에 따른 두 대상(고객 vs. 재단사)의 관계 변화를 잡으면 되는, 많은 기출에서 등장한 패턴이었다. 빈칸 문장까지 not A but B 논리의 문장이니 영어를 열심히 한 친구라면 어렵지 않게 풀었어야 하는 빈칸.

**남성 재단사**

A: 과거, 단순 공예업자, 음의 입장

B: 현대, 양복 예술가(디자이너), 갑의 입장

1. primary	1. 주요한	9. admiration	9. 감탄, 존경
2. tailor	2. 재단사	10. flourish	10. 번창하다
3. craftsman	3. 공예가	11. craft	11. (수)공예
4. fashion plate	4. 유행복의 본	12. profitable	12. 수익성이 있는
5. celebrated	5. 유명한	13. institution	13. 단체, 기관
6. elevate	6. 승격시키다	14. affordable	14. 감당할 수 있는
7. inspired	7. 영감을 받은, 탁월한	15.	15.
8. climate	8. 분위기, 풍조	16.	16.

**KISS LOGIC & INTERPRETATION**

**출처 2023.9.33(오답률: 54.1%)**

There was **nothing modern(A)** about the idea of men making women's clothes — we saw them doing it **for centuries in the past(B)**.

현대적인 것이 전혀 없다 / 남자가 여자 옷을 만든다는 생각에는 / 우리는 과거 여러 세기 동안 그들이 그것을 하는 것을 보았다.

**SHEAN.T** nothing에 반응하시고, 현재와 과거의 대립성을 느끼자. 여성의 옷을 남자가 만드는 것은 예전에도 있었다는 것. 이 문장에서는 '과거'가 강조되고 있으니 과거를 B로 표기할 수도 있고, 그렇구나~ 하고 넘어갈 수도 있겠다.

In the old days(A), **however**, the client was always **primary(A)** and her **tailor(B)** was an obscure **craftsman**, perhaps talented but perhaps not. **She(A)** had her own ideas like any patron, there were no **fashion plates**, and the **tailor(B)** was **simply** at her service, perhaps with helpful suggestions about what others were wearing.

하지만 옛 시절에는 항상 고객 위주였고 / 그녀의 재단사는 무명의 장인이었다, / 아마도 재능이 있었을 테지만 없었는지 모르는. / 그녀는 여느 후원자처럼 자기 자신의 생각이 있었고, / 유행하는 옷의 본이 없었으며, / 재단사는 그저 그녀의 생각에 따랐다 / 아마도 다른 사람들이 입고 있는 것에 관한 도움이 되는 제안을 가지고.

**SHEAN.T** however가 나오니 반응! 지문 첫 문장은 과거가 강조되는 문장이었다가 however가 나오니, 과거를 A 쪽으로 방향성을 잡아볼 수 있겠다. 물론, 썸도, 지문 중간 '19세기 말'이라는 '상대적 현대' 시점을 보고 나서, 이 지문을 크게 보고 아~ 전반부는 과거, 후반부는 현대구나라고 더 확고하게 읽는다.

**SHEAN.T** '과거'에는 고객이 '주(primary)'였다고 하고 재단사는 무명의 업자였다고 한다. 고객이 주고 재단사는 부차적인 것이니 전자를 B, 후자를 A로 잡다가 지문 중간에서 AB를 바꿔도 되겠고, 좀 더 지문을 크게 본 친구라면 미리, 과거(A)에 주었던 고객을 A, 대립 대상인 재단사를 B로 잡을 수도 있겠다. 이러한 판단은 정말 실전에서의 순간적인, 케바케 판단이다. 중요한 것은 항상 '최종적인' AB를 잡는 것.

**SHEAN.T** 'simply(그저)' 고객을 서비스하는(at her service) 뉘앙스를 통해 재단사를 부차적인 느낌으로 잡아주는 것이 중요.

Beginning in the late nineteenth century, with the hugely successful rise of the artistic male **couturier(B)**, **it was the designer(B) who became celebrated**, and the **client(A) elevated by his inspired attention(B)**.

19세기 후반에 시작하여 / 예술적인 남성 고급 여성복 디자이너의 매우 성공적인 부상과 함께, / 유명해진 것은 바로 디자이너였고, / 고객은 그의 영감 어린 관심에 의해 치켜세워졌다.

**SHEAN.T** '19세기 말부터 시작해서~'라고 하니 시점의 '변화'를 잡아야 한다. 상대적인 '현대'가 되겠다. 예술적인 남성 디자이너가 성공적으로 상승했다고 하니 B로 잡아주고, 또 바로 뒤에 it who 강조구문이 있으니 designer를 더욱 B로 느낄 수 있겠다. 고객과 디자이너의 관계가 바뀐 것이다. 고객은 B에 의해 고무되는, 상대적으로 음의 입장, 즉 A로 잡아줄 수 있겠다.

In a **climate of admiration** for male artists(B) and their female creations, the **dress-designer(B)** first **flourished** as the same sort of creator.

남성 예술가와 여성을 위한 그들의 창작물에 대한 찬탄의 분위기 속에서, / 의상 디자이너는 처음으로 같은 종류의 창작자로서 번영했다.

**SHEAN.T** admiration, flourished..와 같은 단어를 통해, 어렵지 않게 남성 예술가, 디자이너를 다시 B라고 확실히 잡아줄 수 있겠다.

Instead of the old rule that dressmaking is a **craft(A)**, \_\_\_\_\_ (B) was invented that had **not** been there **before(A)**. [3점]

\* obscure: 무명의 \*\* patron: 후원자  
\*\*\* couturier: 고급 여성복 디자이너

의상 제작은 공예에 불과하다는 옛 규칙 대신에, / 의상 디자인과 예술 사이의 현대적 연결이 만들어졌다 / 예전에는 없던.

**SHEAN.T** 빈칸 문장... 셉티와 꾸준히 학습해 온 친구라면 지겨운 문장이다. 또 not A but B 논리의 문장으로 빈칸을 표현한다. old rule..에 반응하며 양복 만들기(양재 ^^)를 그냥 공예품으로 본 것이 A, 빈칸은 B가 되겠다. B는 예술, 디자인 정도의 개념이 되겠다. '현대'라는 시점의 B와 예술이라는 B의 개념이 다 들어가 있는 4번으로 가자!

- ① a **profitable** industry driving fast fashion(off)  
패스트 패션을 주도하는 수익성 있는 산업
- ② a widespread respect for marketing skills(off)  
마케팅 기술에 대한 광범위한 존중
- ③ a public **institution** preserving traditional designs(off)  
전통 디자인을 보존하는 공공 기관
- ④ a modern connection between dress-design and art(B)  
의상 디자인과 예술 사이의 현대적 연결
- ⑤ an efficient system for producing **affordable** clothing(off)  
적정 가격의 의류를 생산하기 위한 효율적인 체계

**SHEAN.T'S COMMENT**

빈칸 정답: ①번

빈칸 34번 자리치고는 AB가 명확해서, 영어 공부를 열심히 해온 친구라면 어렵지 않게 AB를 잡고, 이해하고, 빈칸 자리도 have to를 통해 B 자리임을 명확히 보여줌으로 잘 풀었을 것이다. 역시 마지막 한 곳, 즉 wilderness라는 추상적 단어도 결국 B로 잡고 이해했냐가 문제 풀이의 포인트가 되겠다.

- A: 심리학, 패턴, 규칙, 질서
- B: 문학, 규칙 없는, 길들여지지 않은, 아이의 상상력

**VOCABULARY**

1. discipline	1. 규율, 학과목	9. orderly	9. 정돈된
2. autobiographical	2. 자전적인	10. pervasive	10. 만연한
3. wilderness	3. 황야	11. imaginative	11. 상상력이 풍부한
4. regularity	4. 규칙성	12. literary	12. 문학의
5. impose A on B	5. A를 B에 부과하다	13. draw	13. 끌어당기다
6. untamed	6. 길들여지지 않은	14. venture	14. 과감히 가다
7. extend	7. 확장(연장)하다	15. disregard	15. 무시하다
8. be bent on Ving	8. ~하느라 여념이 없다	16. standardize	16. 표준화하다

**KISS LOGIC & INTERPRETATION**

출처 2023.9.34(오답률: 49.5%)

In trying to explain how **different disciplines** attempt to understand **autobiographical** memory the literary critic Daniel Albright said, "Psychology(A) is a garden(A), literature(B) is a wilderness(B)."

서로 다른 학문이 자전적 기억을 어떻게 이해하려고 하는지 설명하려고 노력할 때, / 문학평론가 Daniel Albright는 말했다 / '심리학은 정원이고, 문학은 황무지이다.'라고.

**SHEAN.T** 첫 문장. 쉽지 않다. 세부적으로 이해하려 하기보다는, 자전적 기억 이해에 대한 '다른(다양한) 분야'라고 하니 학문 분야에 대한 AB인가? 라는 생각. 그리고 심리학과 문학이 AB인가? 라는 생각 정도까지만 하자. '정원, 황무지'라는 비유적인 말은 이 시점에서 이해하기 어렵다.

**SHEAN.T** 다음 문장까지 보고 나서야, 심리학을 A, 문학을 B로 잡아줄 수 있겠다.

He meant, I believe, that **psychology(A)** seeks to make **patterns(A)**, find **regularity(A)**, and ultimately **impose order(A) on** human experience and behavior. **Writers(B)**, by contrast, **dive into the unruly, untamed depths of human experiences(B).**

내가 믿기에, 그는 의미했다 / 심리학은 패턴을 만들고, 규칙성을 찾으며, / 궁극적으로 인간의 경험과 행동에 질서를 부여하고자 한다는 것을. / 반면에, 작가는 파고든다 / 제멋대로 굴고, 길들여지지 않은 인간 경험의 깊이를.

**SHEAN.T** 추상적인 첫 문장을 구체적으로 명확하게 부연해주시 여기서 AB를 잡아주고 이해하자. 심리학 얘기 먼저 하고 by contrast를 통해 작가, 즉 문학 쪽 얘기하는 것을 체크하고 전자를 A, 후자를 B로 잡아주자. 그리고 각 로직의 특성을 잡고 대립성을 느껴야 한다. A는 '패턴, 규칙성, 질서'이고, B는 '규칙 없는(unruly), 길들여지지 않은(untamed, 지마음대로인 느낌)'이다. 이 두 개념의 대립성이 팍팍 느껴져야 한다. 진짜 평가원 기출에 많이 나왔거든 π.

What he said about understanding memory can be **extended** to our questions about young children's minds. If we **psychologists are too bent on identifying the orderly pattern(A), the regularities(A) of children's minds, we may miss an essential and pervasive characteristic of our topic(B): the child's more unruly and imaginative ways of talking and thinking(B).**

기억을 이해하는 것에 관해 그가 말한 것은 확장될 수 있다 / 어린아이의 마음에 관한 우리의 질문으로. / 만약 우리 심리학자들이 너무 열중한다면 / 질서 있는 패턴, 즉 아이 마음의 규칙성을 밝히는 데, / 우리는 우리 주제의 본질적이고 널리 퍼져 있는 특성을 놓칠 수도 있다 / 즉 아이가 지닌 더 제멋대로 굴고 상상력이 풍부한 말하기 방식과 생각하기 방식을.

**SHEAN.T** 이 AB를 어린 아이들의 마음과 연결지어 설명하고 있다. 어렵지 않게 AB를 잡아주자. 심리학자들이 너무 아이들의 A에만 집중하면, 아이들의 중요한 B, 즉 '규칙 없이 상상력을 발휘하는' 아이들의 사고를 놓칠 수 있다. 이런 AB 대립 문장에서 제발 miss와 같은, 초딩도 아는 단어이지만 부정의 의미를 띄는 동시에 반응하는 게 중요하다.

It is **not only** the developed writer or **literary scholar(B)** who seems **drawn toward a somewhat wild and idiosyncratic way of thinking(B); young children(B) are as well.**

비단 성숙한 작가나 문학 연구자뿐만이 아니다 / 다소 거칠고 색다른 사고방식에 끌리는 것처럼 보이는 것은. / 어린아이도 역시 그렇다.

**SHEAN.T** not only A but also B 구문이다. 다만 아무 생각 없이 A, B 라고 표기하면 안 되고, 문학 작가도 아이들도 로직 개념 B 쪽이니 둘 다 B로, '의미를 잡아주는 것이 중요하다.

The **psychologist interested in young children(B)**에 관심 있는 A) may **have to** \_\_\_\_\_ (B) in order to get a good picture of **how children think(B).** [3점]

\* unruly: 제멋대로 구는 \*\* pervasive: 널리 퍼져 있는  
\*\*\* idiosyncratic: 색다른

어린아이에게 관심이 있는 심리학자는 / 위험을 무릅쓰고 조금 더 자주 황무지에 발을 들여놓아야 할지도 모른다 / 아이가 어떻게 생각하는지에 관한 상황을 잘 파악하기 위해.

**SHEAN.T** 빈칸 문장이다. 주어가 심리학자이긴 한데, B에 관심 있는 심리학자가 해야만 하는(have to V) 부분이므로 어렵지 않게 B라고 잡아줄 수 있을 것이다. 빈칸에는 규칙 없는, 제멋대로인, 자유로운, 랜덤 같은 개념의 선지가 들어가면 된다. 여기서 이제 지문 상단의 wilderness를 처음 읽을 때부터 B로 잡은 친구라면 바로 1번으로 가면 되겠고, 어? 답이 없네? 하고 다시 지문을 읽으며 아 그래 wilderness가 B네, 하고 확인하며 1번으로 가도 되겠다.

**SHEAN.T** 이제 이 '정원'과 '황무지'도 이해할 수 있다. 아, 정원은 '잘 규칙적으로 가꾸어진' A를 말하고, 황무지는 '규칙적이고 뭐고 아무것도 없는 허허벌판 자유로운 공간..'으로 이해할 수 있는 것이다.

- ① **venture a little more often into the wilderness(B)**  
위험을 무릅쓰고 조금 더 자주 황무지에 발을 들여놓아야
- ② **help them recall their most precious memories(off)**  
그들이 자신의 가장 소중한 기억을 떠올리도록 도와야
- ③ **better understand the challenges of parental duty(off)**  
부모의 의무라는 난제를 더 잘 이해해야
- ④ **disregard the key characteristics of children's fiction(off, 반대 쪽)**  
아동 소설의 핵심 특징을 무시해야
- ⑤ **standardize the paths of their psychological development(A)**  
그들의 심리발달 경로를 표준화해야

**SHEAN.T'S COMMENT** **VOCABULARY**

순서 정답: ③번

주어진 글에서 AB를 확.실.히 잡아주고 지문 전체를 관조하면서 however를 잡았다면, '또 AB 양분 구조네..' 하면서 어렵지 않게 풀었을 전형적인 평가원 논리 구조 문항이다. 그러지 않고 아무 생각없이 세부적으로 내용 연결하려고 읽었다면 시간도 오래 걸리면서 어려웠을 문항이다.

문화 작동 방식

A: 우리가 인식하는 방식

B: 우리가 덜 인식하는(사실상 무의식) 방식

1. operate	1. 작동하다	9. wrench	9. 렌치[스패너]
2. consciously	2. 의식적으로	10. insert into	10. ~에 넣다
3. account	3. 설명	11. justify	11. 정당화하다
4. excuse	4. 변명, 이유	12. motive	12. 동기
5. particular	5. 특정한	13. claim	13. 주장
6. circumstance	6. 상황	14. worldview	14. 세계관
7. cultural notion	7. 문화적 개념	15. necessarily	15. 반드시
8. call for	8. 요구하다	16.	16.

**KISS LOGIC & INTERPRETATION**

출처 2023.9.37(오답률: 46.4%)

Culture **operates** in ways we can **consciously** consider(A) and discuss **but also** in ways of which we are **far less cognizant**(B).

문화는 우리가 의식적으로 고려하고 논의할 수 있는 방식으로 작동할 뿐만 아니라 / 우리가 훨씬 덜 인식하는 방식으로 작동한다.

**SHEAN.T** but also에 반응하면서, 그리고 '의식, 덜 인식'이라는 대립성에 반응하면서 AB를 잡아주자. 문화는 우리가 '인식하는' 방식으로 작동하기도 하고, 우리가 '덜 인지하는' 방식으로 작동하기도 한다. 각각 AB를 확.실.하.게 머릿속에 박고 지문을 들어가야 빠르고 정확하게 문제를 풀 수 있다.

(B) When we **have to** offer an **account** of our actions, we **consciously understand**(A) which **excuses** might prove acceptable, given the **particular circumstances** we find ourselves in. In **such situations**(A), we use **cultural ideas**(A) as we would use a particular tool.

우리의 행동에 대해 설명을 제시해야 할 때, / 우리는 어떤 변명이 용인되는 것으로 판명될 수도 있는지를 의식적으로 이해한다 / 우리가 처한 특정한 상황 하에. / 그런 상황에서 우리는 문화적 관념을 사용한다 / 특정 도구를 사용하는 것처럼.

**SHEAN.T** (B) or (C): (B)단락은 첫 문장의 consciously understand를 보는 순간, 주어진 글에서 AB 제시하고 A부터 설명하네~ 하면서 (B)단락으로 갈 수 있겠다. 기출 학습이 잘 되어 있는 친구라면 A 설명하다가 역접 나오고 B 설명하겠네~ 까지 이미 예상할 수도 있겠다.

**SHEAN.T** (B) or (C): (B)단락은 '의식'이라는 주어진 글의 키워드를 이어가지만, (C)단락의 '문화'라는 키워드는 등장하지 않았다. 이때 'the'까지 민감하게 느끼면 더 좋다. '그 문화적 개념'이라고 하는데 아직 문화 얘기는 나오지 않았다.

(C) We select **the cultural notion**(A) as we would select a screwdriver: certain jobs **call for** a Phillips head while others require an Allen **wrench**. Whichever idea we **insert into** the conversation to **justify** our actions, the point is that our **motives** are discursively available to us. They are **not** hidden.

우리는 스크루드라이버를 선택하는 것처럼 문화적 개념을 선택한다. / 어떤 일은 십자 드라이버 헤드를 필요로 하지만 / 다른 일은 육각 렌치를 필요로 한다. / 우리의 행동을 정당화하기 위해 대화에 어떤 생각을 넣든, / 요점은 우리의 동기가 우리에게 만연하게 이용 가능하다는 것이다. / 그것들은 숨겨져 있지 않다.

**SHEAN.T** (A) or (C): (B)단락 마지막에서 '문화'라는 개념을 A로 잡았다면, 어렵지 않게 (C)단락으로 올 수 있을 것이다. (B)단락 마지막 '특정한 도구'가 나오고 이에 대한 예시로 (C)단락에서 스크루 드라이버가 나오는 것이니 이 또한 너무 명확한 키워드 연결성이다.

**SHEAN.T** (A) or (C): '문화'라는 개념을 A로만 잡는다면, 그 후 (A)단락의 however 후 B 케이스(덜 인식)가 나오는 것만 본다면, 바로 '지문의 전체 구조'를 머릿속에 그리면서 (C)단락 먼저 나오면서 로직 A 얘기가 마무리 되고 (A)단락에서부터 B 얘기를 함을 알 수 있겠다. 제발 믿어주세요 여러분.. 평가원은 순/삼에서 여러분이 지문의 '구조'를 보기를 원합니다.

(A) In some cases, **however**, we are **far less aware**(B) of why we believe a certain **claim** to be true, or how we are to explain why certain social realities exist. Ideas about the social world become part of our **worldview**(B) **without** our **necessarily being aware** of the source of the particular idea(A) or that we even hold the idea at all. [3점]

\* cognizant: 인식하는 \*\* discursively: 만연하게  
하지만 우리는 어떤 경우에는 훨씬 덜 알고 있다 / 우리가 왜 어떤 주장을 사실이라고 믿는지 / 또는 어떤 사회적 현실이 존재하는 이유를 어떻게 우리가 설명할 것인지에 대해. / 사회적 세계에 대한 관념은 우리 세계관의 일부가 된다 / 우리가 반드시 알고 있지 않은 상태에서도 / 특정한 관념의 출처에 대해서 혹은 심지어 우리가 그 관념을 갖고 있다는 것조차.

**SHEAN.T** however를 통해 B 케이스로 전환 후, B 얘기를 하고 있구나~ 확인만 하자. without에 반응하면서 '인식'이라는 A 개념이 나오는 것도 잡으면 좋다.

- ① (A) — (C) — (B)                      ② (B) — (A) — (C)
- ③ (B) — (C) — (A)                      ④ (C) — (A) — (B)
- ⑤ (C) — (B) — (A)

**SHEAN.T'S COMMENT**

문답 정답: ②번

지시어도 명확하고 AB 개념도 기출/EBS 등을 많이 학습한 친구라면 익숙한지라, 정답이 앞쪽이라는 점만 빼면 킬러 문답이라고 보기에는 어려운 문항이다. 특히 이런 AB 개념 나올 때마다 선티가 사회문화의 사회명목론 vs. 사회실재론 얘기까지 해주니... 강의 잘 들은 친구라면 익숙하네~ 하고 풀었어야 한다.

집단

not A: 개인들의 집합체

but B: 공동의 목표와 상호작용이 있는 팀

**VOCABULARY**

- |                     |              |                       |               |
|---------------------|--------------|-----------------------|---------------|
| 1. interact         | 1. 상호 작용하다   | 9. happen to V        | 9. 우연히 ~하다    |
| 2. mutual           | 2. 상호의       | 10. strictly speaking | 10. 엄밀히 말하면   |
| 3. term             | 3. 용어        | 11. constitute        | 11. 구성하다      |
| 4. precisely        | 4. 정확히       | 12. structured manner | 12. 구조적인 방식   |
| 5. inter-dependence | 5. 상호 의존     | 13. squad             | 13. 선수단       |
| 6. distinguish      | 6. 구별하다      | 14. competitive       | 14. 경쟁적인      |
| 7. mere             | 7. ~에 불과한    | 15. common objective  | 15. 공동의 목표    |
| 8. observe          | 8. 관찰하다, 말하다 | 16. warm up           | 16. 준비 운동을 하다 |

**KISS LOGIC & INTERPRETATION**

출처 2023.9.38(오답률: 64.6%)

In particular, they define a group as two or more people who **interact with**(B, 지문 상단에서 잡기), and exert **mutual influences**(B, 지문 상단에서 잡기) on, each other.

특히, 그들은 둘 이상의 사람들로 집단을 정의한다 / 서로에게 상호 작용을 하고, 상호 영향력을 발휘하는.

**SHEAN.T** 반응할 포인트는 두 가지이다. 순접 In particular. 앞뒤 문장의 로직이 별일 없으면 같아야 하겠다. 두 번째 they. 집단을 정의하는 they이니 별일 없으면 앞 문장에 이를 가리킬 수 있는 사람들이 있어야 하겠다.

**SHEAN.T** 역시 기출 AB 학습이 출중한 친구들은... 또 집단 얘기... 또 상호작용... 하..... 하면서 이것도 B의 개념인가? 생각을 이 주어진 문장만 보고도 할 수도 있겠다.

In everyday life, we(A) **tend to see any collection of people(A)** as a group(B). ( ① ) **However, social psychologists(B) use this term(B) more precisely(B).**

일상생활에서 우리는 어떤 사람들의 무리라도 하나의 집단으로 보는 경향이 있다. / 그러나 사회 심리학자들은 이 용어를 더 정확하게 사용한다.

**SHEAN.T** 첫 두 문장. However 앞뒤 대립성이 명확하므로 같이 봐야 하겠다. 첫 문장 tend to...를 통해 A 문장으로 잡아주자. 집단을 '사람들의 집합' 정도로 보는 건 A. 하지만 사회 심리학자들은 이 용어(집단)를 더 정확하게 본다. 이들을 바로 B로 잡아주자. 이 지문은 집단의 개념에 대한 '통념 vs. 사회심리학자'의 AB가 되었다.

( ② ) **It is this sense of mutual interaction or inter-dependence for a common purpose(B) which distinguishes the members of a group(B) from a mere aggregation of individuals(A).**

바로 이 공동의 목적을 위한 서로의 상호 작용 또는 상호 의존감이다 / 집단의 구성원 들을 단순한 개인들의 집합으로부터 구별하는 것은.

**SHEAN.T** 열심히 KISS 기출을 공부한 친구라면 반응할 부분이 참 많다. 우선 '순삽' 문제이기 때문에 미친듯이!! 먼저!!! 무조건 반응해야 할 것은 지시어 this. '이러한 상호작용, 상호의존의 느낌'이 이 앞에 있어야 한다. 없...다. 이런 문제 틀리면 안 된다. 제발. 요즘 순삽이 어려운 추세인데 이정도 지시어를 줬으면 감사한, 관대한 문제다.

**SHEAN.T** It that(which) 강조구문 또한 반응. 로직 B를 드러낸다. '상호작용, 상호의존'이라는 개념을 B로 잡아주자. 그리고 distinguish from 표현! 상호작용, 상호의존이라는 B는 '그저, 단지(mere)' 개인들이 모여 있는 것(A)과는 구분된다. AB를 잡아주고, A는 '그냥 개인 집합체' B는 '집단 상호작용' 정도로 AB를 이해할 수 있어야 한다.

**SHEAN.T** 주어진 문장의 they가 2번 앞 social psychologists를 받는 것을 확인하면서, 그리고 상호작용 개념 B가 있는 것을 보면서, 답을 2번으로 확정하자. 이 뒤는 로직 B의 부연이 맞나 '확인'만 하는 느낌으로 읽어야 한다.

( ③ ) **For example, as Kenneth Hodge observed, a collection of people(A) who happen to go for a swim after work on the same day each week does not, strictly speaking, constitute a group(B) because these swimmers(A) do not interact with each other in a structured manner(B).**

예를 들어, Kenneth Hodge가 진술한 바와 같이, / 매주 같은 날에 일을 마치고 우연히 수영을 하러 가는 사람들의 무리는 / 엄밀히 말하면 집단을 구성하지 않는다 / 왜냐 하면 이러한 수영하는 사람들은 구조적인 방식으로 상호 작용하지 않기 때문이다.

**SHEAN.T** 예시가 나온다. 주어의 '사람들 집합체'는 A로 잡아주고, 수식은 가볍게 읽고, 얼른 동사 does not에 반응하면서 잡아주고, 목적어 자리에 있는 a group을 B로 잡아주어야 한다. 그리고 because 뒤 다시 한번 do not에 반응하면서 '상호작용, 구조적 방식' 등을 B의 개념으로 확인하자.

( ④ ) **By contrast, a squad of young competitive swimmers(B) who train every morning before going to school is a group(B) because they not only share a common objective(B) (training for competition) but also interact with each other(B) in formal ways (e.g., by warming up together beforehand).**

대조적으로, 경쟁을 하는 어린 수영 선수들은 / 매일 아침 학교에 가기 전에 훈련을 하는, / 집단 '이다' / 공동의 목표(경기를 위한 훈련)를 공유할 뿐만 아니라 / 공식적인 방식(예를 들면, 미리 함께 워밍업을 함)으로 상호 작용하기 때문에.

**SHEAN.T** 4번 앞에서 A는 B가 아니라고 부정해주고, 4번 뒤에서 by contrast를 통해 B를 제시하고 있다. 수영'팀'은 공동의 목표를 공유하고 상호작용한다는 점에서 B라고 볼 수 있겠다.

( ⑤ ) **It is this sense of people coming together(B) to achieve a common objective(B) that defines a "team"(B).**

\* exert: 발휘하다 \*\* aggregation: 집합

바로 공동의 목표를 달성하기 위해 사람들이 함께 모이는 이러한 생각이다 / '팀'을 정의하는 것은.

**SHEAN.T** 마지막 it that 강조구문, 그리고 common objective, team과 같은 단어를 통해 B 문장 맞게 확인하면서 문제 풀이를 마무리하자.

**SHEAN.T'S COMMENT** **VOCABULARY**

문샵 정답: ⑤번

하나의 내용, 문장을 피상적으로는 S이지만 필자의 의도는 P로 본다는 이 사과의 유연함을, 그리고 필자의 의도 파악을 할 줄 알아야 하는 좋은 지문이다. 다만, 역시, 순삽 문제이기애 이그저 지시어가 넘치고 넘쳐나고, 이런 경우 문제 풀이는 좀 더 이 지시어를 민감하게 체크하는 쪽으로 전개했어야 한다.

기술 발전의 계좌 접근성에 대한 영향

not only S : 편리함, 보안

but also P : 귀찮, 부담

1. on top of	1. ~이외에	9. transition	9. 전환, 과도기
2. hurdle	2. 허들(장애물)	10. embedded chip	10. 내장된 칩
3. detect	3. 탐지하다	11. burdensome	11. 부담스러운
4. account holder	4. 예금주	12. identification	12. 식별, 확인
5. suspicious	5. 의심스러운	13. biometrics	13. 생체정보 인증 방식
6. transaction	6. 거래	14. iris	14. 홍채
7. security	7. 보안, 안보	15. inevitably	15. 불가피하게
8. go hand-in-hand	8. 밀접히 연관되다	16. reassuring	16. 안심시키는

**KISS LOGIC & INTERPRETATION**

출처 2023.9.39(오답률: 62.9%)

**On top of the hurdles(P)** introduced in accessing his or her money, if a suspected fraud(P) is **detected**, the **account holder has to deal with the phone call asking if he or she made the suspicious transactions(S)**(S이지만 여전히 P 뉘앙스).

자신의 돈에 접근하는 데 도입된 난관에 더해, / 만약 의심스러운 사기가 감지되면, / 예금 주는 전화 통화를 응대해야만 한다 / 본인이 그 의심스러운 거래를 했는지 묻는 내용의.

**SHEAN.T** 주어진 문장에 hurdle, fraud와 같은 P 단어가 넘쳐나니 잡아주자. 돈에 대한 접근성 장애 P에 더하여, 의심되는 사기가 탐지되면(보이스피싱이라든지..) 의심되는 거래를 한 게 맞는지 묻는 전화 처리를 해야 한다. 이 전화 처리는 나름대로의 S이긴 하지만, 지금 이 문장은 P를 말하고 있으므로, 그리고 전화를 받아서 처리해야 한다는 귀찮음이 내포되어 있는 뉘앙스이므로, P쪽 느낌도 가져가는 것이 좋다. 이 느낌은 지문 5번 전후를 읽을 때 더 명확해진다.

Each new wave of technology is intended to **enhance user convenience**, as well as improve **security(S)**, **but** sometimes **these(S) do not necessarily go hand-in-hand**. For example, the **transition** from magnetic stripe to **embedded chip** slightly **slowed down transactions(P)**, sometimes **frustrating customers in a hurry(P)**.

각각의 새로운 기술의 물결은 보안을 향상할 뿐만 아니라, 사용자 편의성을 향상하려는 의도이지만, / 때때로 이것들이 반드시 함께 진행되지는 않는다. / 예를 들어 마그네틱 띠에서 내장형 칩으로의 전환은 거래(의 속도)를 약간 늦췄다 / 때로 바쁜 고객을 좌절 시키면서.

**SHEAN.T** 어렵지 않은 첫 두 문장이다. 기술 발전에 의한 편리함, 보안을 S로 잡고, but 뒤에 이 S를 부정하고 있으니 P가 나올 것이라 예상하자. 역시 예시를 통해 내장 칩으로 바꾸니 오히려 거래가 느려지는 P가 생기는구나 잡아주자.

( ① ) **Make a service too burdensome(P)**, and the potential customer will go elsewhere(P). ( ② ) **This obstacle applies at several levels(P)**.

서비스를 너무 부담스럽게 만들면, / 잠재 고객은 다른 곳으로 갈 것이다. / 이런 장벽은 여러 수준에서 적용된다.

**SHEAN.T** 서비스를 너무 귀찮게, 부담스럽게 만들면, 고객이 다른 곳으로 갈 것이다. 이런 장애물이 여러 수준(축면)에 적용된다. 어렵지 않게 P 문장을 이어갈 수 있을 것이다.

( ③ ) **Passwords, double-key identification, and biometrics** such as fingerprint-, **iris-**, and voice recognition are all ways of **keeping the account details hidden from potential fraudsters, of keeping your data dark(피상적으로 S이나 필자는 P쪽 의도)**.

비밀번호, 이중 키 확인, / 지문, 홍채 및 음성 인식과 같은 생체 인식은 / 모두 잠재적인 사기꾼으로부터 계정 세부 정보를 숨겨 주는 방법이다 / 즉 여러분의 데이터를 비밀로 유지하는 방법이다.

**SHEAN.T** 3번 앞에 '여러' 수준의 P를 말하고 있으니 '여러' P의 요소가 제시되고 있다. 이것들을 사기꾼으로부터 보호하기 위한 방법, 즉 S라고 말은 하고 있으나, 지금 로직은 계속 P가 이어지는 것이기에, 필자는 이것들이 S로 도입되었으나 너무 많아서 P다...라는 '의도'로 말하고 있는 것을 눈치 챌 수 있어야 한다.

( ④ ) **But they all inevitably add a burden to the use of the account(P)**.

하지만 그것들은 모두 불가피하게 계좌 사용에 부담을 가중한다.

**SHEAN.T** 논리 시그널 But, 지시 시그널 they 모두 반응, 체크! 아니나 다를까 4번 앞 문장 여러 요소들을 they로 받아주면서, 계좌 사용에 부담을 더한다는 P라고 까고 있다!

( ⑤ ) **This is all useful at some level(S) — indeed, it can be reassuring knowing that your bank is keeping alert to protect you — but it becomes tiresome(P) if too many such calls are received.** [3점]

\* fraud: 사기

이것은 모두 어느 정도 도움이 되며, / 실제로, 여러분의 은행이 여러분을 보호하기 위해 경계를 늦추지 않고 있다는 것을 알게 되어 안심이 될 수 있지만, / 그러한 전화를 너무 많이 받게 되면 귀찮은 일이 된다.

**SHEAN.T** This에 반응! 이렇게 지시어를 많이 주는 문샵 문제는, 그래도 평가원이 많이 배려한 문항이라는 것을 알고 감사히 꼼꼼히 체크해야 한다 제발 π. This는 기본적으로 앞 문장을 받는다. 근데 앞 문장은 P의 내용인데 이게 useful하다는 S 내용이라고? 말이 안 된다. 후 앞 문장의 여러 요소들을 받는 건가 보더라도 4번 뒤처럼 they로 받지 이 요소들을 'this'로 받을 수 없다.

**SHEAN.T** 지시/논리적으로 gap을 느끼고 5번 자리에 주어진 문장을 넣어주면, 주어진 문장의 '전화 처리를 해야 한다'는 내용의 문장을 S로 받아주면서, but 뒤에서 역시나 P로 까고 있구나 알 수 있겠다. 사실 이정도까지만 해도 5번의 근거로는 충분한데, but 뒤를 보니 such calls!!!!까지 있으니... 이걸 거의 주는 문제였다고 봐야 한다 π. 5번으로 확정하자.

**SHEAN.T'S COMMENT**

제목 정답: ③번 | 어휘 정답: ③번

아주 클래식한 소재, 기후변화이나, 역시 뭔가 조금은 다른 관점에서 이를 제시하고 있다. 그래도 여전히, 기후 변화 지문을 많이 학습한 친구라면 익숙하게 읽을 터이니, 평가원 기출 반복 학습은 필수다. 또한, 기본적으로 P의 프레임 속에서, 이 P의 원인 속에 AB 대립성(빠른, 짧은 vs. 느린, 긴)으로 전개하는 부분이 아주 좋다. 꼼꼼히 단어/해석/논리를 챙기도록 하자.

P: 기후변화가 소설(상상)에 등장 X

P의 원인

not A: 기후변화가 빠르게, 짧은 시간 내에, 인식 가능하게 발생

not B: 기후변화가 느리게, 긴 시간에 걸쳐, 인식하기 어렵게 발생

**VOCABULARY**

1. humanist	1. 인문주의자	9. explosive	9. 폭발성의
2. climate crisis	2. 기후 위기	10. spectacular	10. 극적인
3. popular	3. 대중의	11. confront	11. 직면하게 하다
4. believably	4. 믿을 수 있게	12. representational	12. 표현상의, 대의의
5. contemporary	5. 현대의, 동시대의	13. glacier	13. 빙하
6. improbable	6. 사실 같지 않은	14. highlight	14. 강조하다
7. imperceptible	7. 감지할 수 없는	15. gradually	15. 점진적으로
8. occasionally	8. 가끔	16. ecocriticism	16. 생태학 비평

**KISS LOGIC & INTERPRETATION**

출처 2023.9.41~42(오답률: 39.1%, 44.1%)

Climate change experts and environmental **humanists** alike agree that the **climate crisis**(P) is, at its core, a crisis of the **imagination**(P) and much of the **popular** imagination is shaped by **fiction**(P).

기후 변화 전문가들과 환경 인문주의자들은 똑같이 동의한다 / 기후 위기가 근원적으로 상상력의 위기이며 / 대중적 상상력의 많은 부분이 소설에 의해 형성된다는 데.

**SHEAN.T** 거의 평가원 기출 소재 1위라고 해도 과언이 아닌 기후 변화 얘기다. 기본적으로 P의 프레임에 강하게 깔고 읽자. 역시 단골 소재이지만 또 새로운 관점에서 제시를 한다(상식 선에서는 새로운 게 아니지만 평가원 기출에서는). 즉, 기후 변화가 사람들의 상상의 문제이고 이 상상은 허구 소설에 의해 만들어진다는 것이다. '아~ 기후 변화가 실재가 아닌 허구 아니냐는 얘기구나~'라고 이미 이해하면(지문의 정확한 논지와 결은 비슷하고 살짝 다른 이해긴 하지만) 뒷부분 이해가 빠를 수 있겠다.

In his 2016 book *The Great Derangement*, anthropologist and novelist Amitav Ghosh takes on this relationship between imagination and environmental management(P), arguing that humans have failed to respond to climate change(P) at least in part because fiction (a) fails to believably represent it(P). Ghosh explains that climate change is largely absent from contemporary fiction(P) because the cyclones, floods, and other catastrophes it brings to mind simply seem too **“improbable”** to belong in stories about everyday life(A).

인류학자이자 소설가인 Amitav Ghosh는 자신의 2016년도 책 'The Great Derangement'에서 상상과 환경 관리 사이의 이러한 관계를 다룬다, / 주장하면서 / 인간이 기후 변화에 대응하는 데 실패한 것은 / 최소한 부분적으로는 소설이 그것을 믿을 수 있게 표현하지 못하기 때문이라고. / Ghosh는 기후 변화는 현대 소설에 대체로 존재하지 않는다고 설명한다 / 그것이 상기시키는 사이클론, 홍수, 그리고 다른 큰 재해들이 그야말로 너무 '있을 것 같지 않은' 것처럼 보이기 때문에 / 일상생활에 관한 이야기에 속하기에는.

**SHEAN.T** P 내용을 그대로 이어오면서, 인간이 기후 변화 대응에 실패한(P) 원인이 소설이 이 P를 믿을 수 있게 나타내지 못해서(fail)라고 말하고 있다. P이니 당연히 맞다. 다음 문장도 absent, improbable과 같은 부정어에 반응하며 잡고 이해하자. 기후 변화라는 P는 현대 소설에 부재한 P가 있는데, 이는 재앙과 같은 눈에 띄는 기후 변화들이 우리 일상에서는 '가능성 없게' 보이기 때문이다.

But climate change(P) does not only reveal itself as a series of (b) extraordinary events(A). In fact, as environmentalists and ecocritics from Rachel Carson to Rob Nixon have pointed out, environmental change can be **“imperceptible”(P,B)**; it proceeds (c) gradually(B ← rapidly), only occasionally producing **“explosive and spectacular”** events(A).

그러나 기후 변화는 일련의 놀라운 사건들로만 자신을 드러내는 것은 아니다. / 사실, Rachel Carson에서 Rob Nixon에 이르는 환경론자들과 생태 비평가들이 지적했듯이, / 환경 변화는 '감지할 수 없을' 수 있다. / 즉 그것은 점진적으로(← 빠르게) 진행된다, / 단지 이따금 '폭발적이고 극적인' 사건들을 만들어 낼 뿐이다.

**SHEAN.T** But 나오니 초집중! 하시고 not only를 통해 앞서 나온 '특이한(extraordinary) 사건들'을 A로 받아주는 것 확인하자. 다음 문장 In fact가 사실상 but also 역할을 한다. 즉 기후 변화는 '인식 불가능(imperceptible)'할 수도 있다는 것이다.

**SHEAN.T** 이를 부연하는 어휘 (c)에서, rapidly를 보자마자 우선 '빠르게 vs. 느리게'라는 대립성을 떠올려야 한다. 이미 어휘, 언어 감각이 좋은 친구라면, '인식 불가능'하려면 느리게, 천천히, 알게 모르게 변화해야 되지 않을까..? 라는 생각이 들면 좋다. 그렇게 눈여겨 보다가 정답 확정은 지문 마지막까지 읽고 할 수 있겠다.

**SHEAN.T** 때때로 발생하는 폭발적 사건은 extraordinary events이니 A로 잡아줄 수 있겠다.

Most climate change impacts cannot be observed day-to-day(A), but they become (d) visible when we are confronted with their accumulated impacts(B).

대부분의 기후 변화의 영향은 매일 관찰될 수는 없다, / 하지만 그것들은 가시화된다 / 우리가 그것들의 축적된 영향에 직면할 때.

**SHEAN.T** 어휘 (d)는 가볍게 이 문장 내의 AB로 문제 없다 판단할 수 있겠다. 대부분의 기후 변화는 매일매일 (빠르게, 짧은 시간 내에) 관찰되는 게 아니라(not A), but 영향이 축적되면 (느리게, 긴 시간이 흐르면) 보인다(visible, B).

Climate change evades our imagination(P) because it poses significant representational challenges(P). It cannot be observed in “human time,”(A) which is why documentary filmmaker Jeff Orlowski, who tracks climate change effects on glaciers and coral reefs, uses “before and after” photographs taken several months apart(B) in the same place to (e) highlight changes that occurred gradually(B).

\* anthropologist: 인류학자 \*\* catastrophe: 큰 재해 \*\*\* evade: 피하다  
기후 변화는 우리의 상상에서 벗어난다 / 그것이 중요한 표현상의 문제를 제기하기 때문에. / 그것은 '인간의 시간' 동안에는 관찰될 수 없다, / 그것이 이유이다 / 빙하와 산호초에 미치는 기후 변화의 영향을 추적하는 다큐멘터리 영화 제작자 Jeff Orlowski가 / 수개월 간격으로 같은 장소에서 찍은 '전과 후' 사진을 이용하는 / 점진적으로 일어난 변화를 강조하기 위해.

**SHEAN.T** 2단락에서 P를 이어가면서, 다시 한번 not A but B로 AB 개념을 확실시 보여주는 것을 확인하자. 이 때, '빠른 속도, 짧은 시간' vs. '느린 속도, 긴 시간'이라는 AB를 사고에 깔고 읽지 않으면 '인간의 시간이 뭐지..' 이럴테니 유의하자. 인간의 시간은 상대적으로 짧은 시간, 즉 A가 되고, 그래서 영화감독이 사용하는 '수 개월에 걸친 전후 사진'은 상대적으로 긴 시간, 즉 B가 되겠다. 이 긴 시간을 마지막 단어 gradually(점진적으로) 발생한 변화를 강조하며(highlight) 마무리하고 있다.

**SHEAN.T** '점진 vs. 급진'의 AB도, 평가원 빈출 개념이었기에, 이게 되어있는 친구라면 지문의 이 마지막 단어 gradually가 눈에 확 들어오는 것이다. 결국 경험의 차이이다. 여기서 확실히 어휘 (c)를 답으로 확정할 수 있겠다.

41. 밑글의 제목으로 가장 적절한 것은?

- ① Differing Attitudes Towards Current Climate Issues(매력 off)  
현재의 기후 문제에 대한 다양한 태도  
\* 이 지문은 필자가 일관되게 기후변화가 P인데 느리고 긴 시간에 걸쳐 발생하는 거라 눈치 채기 어렵다는 입장을 어필하고 있다. 필자와 대립되는 입장이 나와 이 둘을 대립적으로 전개하는 지문이 아니다.
- ② Slow but Significant: The History of Ecological Movements(off)  
느리지만 중요하다: 생태 운동의 역사
- ③ The Silence of Imagination in Representing Climate Change(P)  
기후 변화를 표현하는 데 있어서의 상상력의 침묵  
\* '침묵'이라는 단어가 사실상 부정어로 쓰이면서, 기후 변화를 나타내는 데 상상이 침묵했다(실패했다)라고 이해할 수 있어야 한다.
- ④ Vivid Threats(반대 쪽): Climate Disasters Spreading in Local Areas(off)  
뚜렷한 위협: 지역에서 퍼져나가는 기후 재앙들
- ⑤ The Rise and Fall of Environmentalism and Ecocriticism(off)  
환경주의와 생태 비평의 흥망성쇠

42. 밑글 친 (a)~(e) 중에서 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

- ① (a)    ② (b)    ③ (c)    ④ (d)    ⑤ (e)