

제 4 교시

# 사회탐구 영역(생활과 윤리)

성명

수험 번호

제 ( ) 선택

### 빠른 정답

1	2	3	4	5
⑤	⑤	④	④	①
6	7	8	9	10
②	①	⑤	⑤	②

1. 이론 윤리학과 실천 윤리학의 입장 이해하기 정답 ⑤

- [제시문 분석] (가)는 이론 윤리학, (나)는 실천 윤리학이다.  
 [선지 분석] ① 메타 윤리학에 대한 설명이다.  
 ② 기술 윤리학에 대한 설명이다.  
 ③ 실천 윤리학은 도덕 문제에 대한 구체적 해결책을 모색한다.  
 ④ 이론 윤리학은 보편적 도덕 법칙을 이론적으로 정립하고자 한다.  
 ⑤ 이론 윤리학과 실천 윤리학은 모두 규범 윤리학으로서 궁극적으로 바람직한 도덕적 삶의 방향을 제시한다.

2. 칸트와 니부어의 입장 이해하기 정답 ⑤

- [제시문 분석] 갑은 매킨타이어, 을은 밀이다.  
 [선지 분석] ① 밀이 무시할 주장이 아니다. 밀은 공리주의 사상가로서 인간이 고통을 피하고 쾌락을 추구하는 자연적 경향성을 가지고 있다고 본다.  
 ② 매킨타이어의 주장이 아니다. 매킨타이어는 도덕 판단에 있어서 구체적인 맥락을 중시한다.  
 ③ 밀이 간과할 주장이 아니다. 밀은 공리주의 사상가로서 도덕 판단의 기준이 동기보다는 결과에 있다고 본다.  
 ④ 밀이 간과할 주장이 아니다. 밀은 공리주의 사상가로서 사회 전체의 행복 최대화가 보편적 도덕 원리라고 본다.  
 ⑤ 매킨타이어는 덕 윤리의 입장에서 유용성을 합리적으로 계산하는 것보다 공동체의 전통이 중요하다고 본다. 반면 밀은 공리주의의 입장에서 유용성을 합리적으로 계산하는 것이 공동체의 전통보다 중요하다고 본다.

3. 에피쿠로스와 하이데거의 죽음관 이해하기 정답 ④

- [제시문 분석] 갑은 에피쿠로스, 을은 하이데거이다.  
 [선지 분석] ① 에피쿠로스는 죽음을 고통이 아니라고 보면서, 죽음을 두려워할 이유가 없다고 주장한다.  
 ② 에피쿠로스는 죽음이 인간의 감각을 없애므로 죽음 이후에 인간은 어떤 것도 경험할 수 없게 된다고 본다.  
 ③ 하이데거는 인간이 살아 있을 때 죽음을 직시함으로써 참된 실존을 회복할 수 있다고 본다.  
 ④ 하이데거는 현존재인 인간이 자신이 죽음에 이를 수밖에 없다는 사실을 자각하고 죽음으로 미리 달려가 봄으로써 진정한 자아를 발견하고 참된 실존을 회복할 수 있다고 본다.  
 ⑤ 에피쿠로스가 모두 부정할 진술이다. 에피쿠로스는 죽음을 고통으로 여기지 않는다.

4. 순자와 칼뱅의 직업관 이해하기 정답 ④

- [제시문 분석] 갑은 순자, 을은 칼뱅이다.  
 [선지 분석] ① 순자는 인간이 재화에 대한 욕망을 가지고 있음을 인정하고 예(禮)를 기준으로 이를 적절히 충족할 것을 강조한다. 예를 기준으로 욕망을 적절히 충족한다는 것은 욕망을 충족하되 절제해야 한다는 것이다.  
 ② 칼뱅은 금욕적인 금욕적인 태도를 바탕으로 한 직업 생활을 할 것을 강조한다. 금욕적인 태도를 바탕으로 한 직업 생활을 통해 직업적 성공을 이루고 부를 축적한다면, 그것이 구원의 징표가 될 수 있다는 것이 칼뱅의 생각이다.  
 ③ 순자는 고대에 신왕(先王)이 제정한 예(豫)라는 인위적 규범에 따라 직분을 구별할 것을 강조한다. 반면 칼뱅은 직분의 구별이 인위적 규범이 아니라 신의 명령에 따른 것이라고 본다.  
 ④ 칼뱅은 부의 축적을 직업의 궁극적 목적이라고 주장하지 않는다. 칼뱅에 따르면 직업의 궁극적 목적은 신의 영광을 드러내는 것이다.  
 ⑤ 순자와 칼뱅은 모두 사회적 분업에 찬성하는 입장에서 사회 구성원 각자가 자신의 직분에 충실할 때 사회 질서가 유지된다고 본다.

5. 롤스와 노직의 분배 정의 이론 이해하기 정답 ①

- [제시문 분석] 갑은 롤스, 을은 싱어이다.  
 [선지 분석] ① 롤스는 천부적 자선에 대한 개인의 소유 권리를 기본적 권리로 보지만, 기본적 권리 역시 전체가 향유하는 기본적인 자유의 체계를 강화하기 위한 때에 한해 제한될 수 있다고 본다.  
 ② 롤스는 평등한 자유의 원칙에 따라 기본적 자유가 개인들에게 평등하게 분배되어야 한다고 본다.  
 ③ 노직은 개인이 노동을 통해 취득한 소유물도, 그 노동이 정당하지 않다면 교정의 대상이 된다고 본다. 노직에 따르면 자연물에 대한 최초 취득은, 그것이 타인의 처지를 악화시키지 않는 경우에만 정당화될 수 있다. 다시 말해 최초 취득이 정당화되기 위해서는 그 최초 취득 이후에도 다른 사람이 누릴 충분한 양의 재화가 남아 있어야 한다는 것이다.  
 ④ 노직은 정형적 원리에 따른 분배가 개인의 자유로운 의사에 반하여 소유물을 정당하게 소유하고 있는 사람으로부터 소유물을 다른 사람에게로 이전시키기 때문에 이전에서의 정의에 어긋난다고 본다.  
 ⑤ 롤스와 노직은 모두 정의의 원칙이 정당화될 수 있는 불평등과 그렇지 않은 불평등을 구분해 준다고 본다. 정의의 원칙에 부합하는 불평등은 정당하지만, 그렇지 않은 불평등은 부당하다는 것이 롤스와 노직의 생각이다.

6. 롤스와 싱어의 시민 불복종 이론 이해하기 정답 ②

- [제시문 분석] 갑은 롤스, 을은 싱어이다.  
 [선지 분석] ① 롤스는 시민 불복종이 거의 정의로운 사회에서 체제의 합법성을 인정하는 시민들에 의해서만 일어날 수 있는 행위라고 본다.  
 ② 롤스는 시민 불복종의 대상이 부정의한 모든 법이 아니라 심각하게 부정의한 법으로 한정된다고 본다.

- ③ 싱어는 공리주의적 관점에서 시민 불복종이 산출할 사회적 이익과 해악을 고려해야 한다고 본다.
- ④ 싱어는 시민 불복종이라는 위법 행위를 하기 전에, 부정의를 해결하기 위한 합법적인 수단들을 먼저 시도해 봐야 한다고 주장한다.
- ⑤ 롤스와 싱어는 모두 시민 불복종의 참여자들이 위법 행위에 따른 처벌을 감수해야 한다고 본다.

7. 하이데거와 야스퍼스의 과학 기술에 대한 입장 이해하기 정답 ①

- [제시문 분석]** 같은 하이데거, 옴은 야스퍼스이다.
- [선지 분석]** ① 야스퍼스에 따르면 기술 그 자체는 가치와 무관한 사실의 영역으로서, 가치 중립적인 것이다. 반면 하이데거는 기술을 가치 중립적인 것으로 고찰해서는 안 된다고 본다.
- ② 야스퍼스가 부정의 대답을 할 질문이다. 제시문에서도 “기술은 인간과 전혀 무관하게 광기를 부릴 수 없다.”라는 진술을 확인할 수 있다.
- ③ 야스퍼스와 하이데거 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 야스퍼스는 기술의 선과 악은 기술을 활용하는 방향에 달려 있다고 본다. 기술을 활용하는 방향이 잘못된다면, 기술은 인간의 삶에 부정적인 영향을 줄 수 있을 것이다. 하이데거는 기술을 가치 중립적인 것으로 고찰할 때, 인간이 기술에 무방비 상태로 내맡겨질 수 있다고 경고한다.
- ④ 야스퍼스가 부정의 대답을 할 질문이다. 야스퍼스는 기술 그 자체는 가치 중립적인 것이므로 가치 판단의 대상이 아니라고 본다.
- ⑤ 야스퍼스와 하이데거 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 야스퍼스와 하이데거 모두 기술을 사용하는 과정에는 인간의 가치 판단이 개입할 수 있다고 본다.

8. 칸트, 베카리아, 루소의 형벌 이론 비교하기 정답 ⑤

- [제시문 분석]** 같은 칸트, 옴은 베카리아, 병은 루소이다.
- [선지 분석]** ㄱ. 칸트, 베카리아, 루소 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 칸트는 도덕 법칙, 형벌 문제에 있어서는 동등성의 원리, 보복법이 정의의 기초가 되는 원리라고 보고, 이에 따라 형벌을 가해야 한다고 본다. 베카리아는 효용 원리와 사회 계약이 형벌 문제에 있어서 정의의 기초가 되는 원리라고 보고, 이에 따라 형벌을 가해야 한다고 본다. 루소는 사회 계약이 형벌에 있어서 정의의 기초가 되는 원리라고 보고, 이에 따라 형벌을 가해야 한다고 본다.
- ㄴ. 베카리아는 사회 계약의 당사자가 사회 계약에서 자신의 생명을 앗아가는 형벌인 사형에 동의할 리가 없다고 본다.
- ㄷ. 베카리아는 범죄 예방을 위해 형벌이 범죄가 공익에 반하는 정도에 비례해야 한다고 본다.
- ㄹ. 루소는 계약자의 생명이 국가로부터 조건부적으로 보장된다고 본다. 살인자는 사회 계약에 참여한 계약자이지만, 살인을 저질렀기 때문에 생명을 박탈해야 하지만, 살인을 저지르지 않은 일반 시민들의 생명은 국가에 의해 생명을 보장받아야 한다는 것이 루소의 주장이다.

9. 롤스와 싱어의 시민 불복종 이론 비교하기 정답 ⑥

- COMMENT 싱어의 시민 불복종 이론에서 다수의 정의란이란?**
- [제시문 분석]** 같은 롤스, 옴은 싱어이다.
- [선지 분석]** ㄱ. 롤스와 싱어 모두 부정할 진술이다.
- ㄴ. 롤스와 싱어는 모두 시민 불복종의 참여자들이 비폭력의 원칙을 준수해야 한다고 본다.

- ㄷ. 롤스와 싱어는 모두 시민 불복종의 궁극적인 목적이 개인이나 특정 집단의 이익을 증진하는 것이 아니라 사회 정의를 실현하는 것이라고 본다.
- ㄹ. 싱어는 시민 불복종이 다수의 정의관에 부합하지 않는 경우에도 정당화될 수 있다고 보지만, 롤스는 다수의 정의관에 부합하는 경우에만 시민 불복종이 정당화될 수 있다고 본다.

④ 싱어는 시민 불복종이 다수의 정의관에 따른 것일 때뿐만 아니라 정책이나 법의 내용이 심각하게 부정의한 것일 때도 가능하다고 보았다.

- 싱어, 2021학년도 수능특강 해설지 27p -

10. 로크와 홉스의 사회 계약론 이해하기 정답 ②

- COMMENT 천부적 재능의 분포는 불평등하지만...**
- [제시문 분석]** 같은 로크, 옴은 홉스이다.
- [선지 분석]** ㄱ. 로크는 국가가 공통의 법률에 따라 시민 간 분쟁을 공평하게 해결해야 한다고 본다.
- ㄴ. 로크는 국가 수립 이전 자연 상태에서 각 개인이 자연권을 불안정하게 향유한다고 본다. 로크에 따르면 자연 상태의 사람들은 각자의 자연권을 보다 확실하게 보장받으려 국가 수립을 위한 계약을 맺는다.
- ㄷ. 홉스는 통치자가 혼란을 방지하기 위해 절대적 권력을 가져야 한다고 본다.
- ㄹ. 로크와 홉스 모두 동의하지 않을 진술이다. 로크와 홉스는 모두 국가를 수립하는 계약의 기원을 인간의 정치적 본성에 찾지 않는다.

제출용 제작

\* 확인 사항  
○ 해설지의 내용을 확실하게 이해하고 숙지했는지 꼼꼼히 확인하십시오.