

[2013 6월 평가원 해설 by 승동(orbi)]

31.

Appearance creates the first impression customers have of food, and first impressions are important. No matter how appealing the taste, an unattractive appearance is hard to overlook. As humans, we do “eat with our eyes” because our sense of sight is more highly developed than our other senses. This is not the case with many animals. Dogs, for example, depend primarily on smell to explore their world. The sense of sight is so highly developed in humans that messages received from other senses are often ignored if they conflict with what is seen. Yellow candy is expected to be lemon flavored, and if it is grape flavored, many people _____. Strawberry ice cream tinted with red food coloring seems to have a stronger strawberry flavor than one that has no added food coloring, even when there is no real difference.

- ① cannot correctly identify flavor
- ② will not favor the grape-flavored candy
- ③ can clearly sense the difference in flavor
- ④ will be instantly attracted to the grape flavor
- ⑤ will enjoy the subtle difference between them

32.

The Rust Belt is notorious for its poor air quality. For decades, coal plants, steel production, and auto emissions have pumped particulates like sulfate into the atmosphere over the eastern U.S. Especially before air quality laws began appearing in the 1970s particulate pollution was behind acid rain respiratory disease ozone depletion and a host of other problems. But a new study from Harvard suggests that the Rust Belt's thick particulate fog may have helped slow down the effects of climate change particularly when it was thickest. Throughout the 20th century, global temperatures have gone up by just under one degree Celsius. But in the U.S., eastern and central states haven't seen the same rise. In fact, temperatures there actually decreased over the same period. The reason seems to be particulate pollution. Instead of trapping warm air in the atmosphere like carbon dioxide, fine particles like sulfate reflect the sun's light and heat. They may even group with watery cloud droplets, which do the same thing. The effect is _____.

- ① an accumulation of carbon dioxide
- ② a net cooling across entire region
- ③ a steep acceleration of global warming
- ④ a significant improvement in air quality
- ⑤ a slow but steady increase in temperatures

33.

Suppose a survivor from an airplane crash with severe injuries struggles for days through the jungle but dies just before reaching a village. It is tempting to think "if only he had managed to walk to the village, he would have been rescued." But suppose you must try to console the victim's relatives. What might you say? Or suppose you wish to defend the rescue team who got as far as the village but no further. Your motivation to console or defend may influence the alternative you imagine. You may decide to emphasize the severity of the victim's injuries and suggest "even if he had managed to walk to the village, he still would have died." Sometimes thoughts about what might have been change an antecedent event(the victim walked the village) but leave the outcome unchanged(he still died). "Even if.." conditionals have been called "semifactual" because they combine a counterfactual antecedent and a factual consequence. Imagined semifactual alternatives are intriguing because unlike other thoughts about what might have been, they suggest that _____.

- ① the consequence is unimaginable
- ② the antecedent is inevitable
- ③ the outcome is inevitable
- ④ the antecedent is unpredictable
- ⑤ the consequence is unpredictable

34.

The so-called Mozart effect-listening to Mozart will make your child smarter-s a good example of _____ by the media through hype not warranted by the research. It all started when researchers reported that after exposure to a selection of Mozart's music, college students showed an increase in spatial reasoning for about 10 minutes on task like putting together pieces of a jigsaw puzzle. Note first that the research was done on college students, not infants, and that the effect was very brief. In addition, no one's been able to replicate the research. The increase in spatial reasoning, it turns out, can be generated by any auditory stimulation(e.g., listening to a short story or other types of music) that keeps people alert while being tested. However, none of this has stopped eager parents - spurred on by fantastic claims from unethical companies- from purchasing Mozart CDs for their babies.

- ① the bond between parents and children exaggerated
- ② a genuine scientific innovation being discarded
- ③ a scientific finding being distorted
- ④ the correlation between reasoning and music being rejected
- ⑤ the convergence of music and physiology made possible

35.

As the structures of our world and the conditions of certainty have yielded to an avalanche of change, the extent of our longing for stable, definitive leadership _____
_____. The fault lies not with leadership but rather with ourselves and our expectations. In the old days, leaders were supposed to make sense of chaos, to make certainty out of doubt, and to create positive action plans for the resolution of paradoxes. Good leaders straightened things out. Should chaos rear its ugly head, the leader was expected to restore normality immediately. But chaos is now considered normal, paradoxes cannot be resolved, and certainty is possible only to the level of high probability. Leadership that attempts to deliver in terms of fixing any of these can only fail. And that is exactly what is happening.

- ① can only be measured by our will to establish it
- ② has made traditional leadership more irreplaceable
- ③ can create viable action plans for restoring normality
- ④ has vastly reduced the probability of resolving paradoxes
- ⑤ has been exceeded only by the impossibility of finding it

-정답 및 해설-

31	32	33	34	35
①	②	③	③	⑤

*해석은 포함되어 있지 않습니다. 우선은 문제풀이 과정을 익히시는 의도로 제작했습니다.

31번: 핵심 문장은 첫 문장인 Appearance 부분을 포함한 음영친 부분입니다.. 이 부분을 잡고 지문이 전개하고자 하는 내용이 외형(혹은 형상)이 음식에 영향을 준다는 것을 통해 실험을 이해하시면 됩니다. 빈칸에서는 이렇게 인간이 음식을 외형에 의해 판단할 때, 레몬 맛이 나는 것처럼 보이는 노란색 사탕을 먹고 그것이 보라색이면 어떨지를 물어보고 있습니다. 결국 핵심 문장을 이용해 간단한 추론을 요구하고 있음을 알 수 있습니다. 즉, 빈칸에는 외형에 따라 결정된다는 내용을 토대로 ‘포도 맛이라는 다른 정보는 무시됨’ 혹은 ‘시각 정보만을 의존함’이라는 내용이 들어가야 함을 알 수 있고, 이를 말해주는 선택지는 1번임을 알 수 있습니다.
추가적으로, 승동 모의에 연계되었습니다.

32번: 역시 어렵지 않은 문제였습니다. 지문의 core를 담고 있는 문장만 잘 잡아냈다면 결국 지문에서 말하고자 하는 바는 ‘오염물질 때문에 실제로 온도가 감소했다’라는 내용임을 알 수 있습니다. 정답은 2번이고, 매력적인 오답은 없다고 봅니다.

33번: 약간 추상적인 글이며, antecedent와 같은 단어를 몰랐어도 당황하셨을 수도 있습니다. 차근 차근 풀어봅시다. 지문의 처음에서는 정글에서 죽은 사람의 예시를 들고 있습니다. 그리고 그 뒤에는 일반적인 생각을 포함하여, 피해자의 가족을 위로하거나 구조대를 방어하려는 의도로 생각을 하게 되면, 이러한 동기들은 당신이 생각하는 것에 영향을 준다고 설명하고 있습니다(Your motivation to console or defend may influence the alternative you imagine.) 그 뒤에 지문에서는 선행사건이 바뀌어도, 그 결과는 바뀌지 않게 생각을 한다고 설명하고 있습니다.(Sometimes thoughts about what might have been change an antecedent event(the victim walked the village) but leave the outcome unchanged(he still died).) 그 뒤로는 가정을 세워도, 이러한 가정은 중간사실이라고 불리우게 되는데, 왜냐하면 그들은 반대되는 가정과 사실인 결론을 합친다고 설명하고 있습니다.("Even if.." conditionals have been called "semifactual" because they combine a counterfactual antecedent and a factual consequence.)

이 문장에서 쫓지 마시고, 앞에서 잡은 ‘선행사건이 바뀌어도 결과는 바뀌지 않는다’라는 의미독해를 진행했다면, 이 문장의 의미는 결국 ‘**결과**는 **바뀌지 않게 조정된다**’라는 의미임을 알 수 있습니다. 따라서 빈칸에 들어가야 할 선택지는 3번임을 알 수 있습니다.

33번: 이 문제가 3점인 이유는 지문 난이도에 비해 선택지가 조금 헷갈리기 때문입니다. 우선 지문을 간단하게 설명하면, 빈칸은 언론에 의한 과장인데, 빈칸에 들어갈 내용을 알기 위해 지문을 읽어봐야 합니다. 지문의 내용을 요약해서 설명하면, 실제 실험은 아기들이 아니라 대학생을 상대로 실험되었고 지적 능력이 증가했고, 아무도 이런 실험을 반복하지 못했다고 설명하고 있습니다. 또한 실험 뒤에 지적 능력은 모든 청각적인 자극을 통해 유발된다고 설명하고 있습니다.(The increase in spatial reasoning, it turns out, can be generated by any auditory stimulation~) 따라서 실제 모차르트 음악을 아기들이 듣고 지적 능력이 향상된다는 것은 종래에 실험했던 결과들을 왜곡한 것이므로 정답은 3번입니다. 2번을 골랐다면 우선 과학 혁명(혹은 발전)이 언론에 의해 버려진 것은 아니므로 오답입니다. 4번이 오답인 이유는 미디어가 음악과 추론능력의 관계를 추방, 즉 그 관계를 부정한 것이 아니기 때문입니다. 추론능력=smart로 생각해도, 미디어는 분명히 모차르트의 음악은 아이들을 똑똑하게 한다고 광고하기 때문입니다. 5번은 얼핏 보면 멋있는(?) 선택지지만 실제로는 관계가 없습니다. physiology의 의미는 생리학입니다.

34번: EBS 반영지문이지만 상당히 어려웠던 문제라고 생각합니다. 다만 EBS를 철저히 공부했고 구문과 내용 이해에 충실했거나, 추상적 글을 공략하는 방안을 정확히 설립했다면 맞추실 수 있던 문제라고 생각합니다. 우선 빈칸 앞에 있는 문장: the extent of our longing for stable, definitive leadership을 정확히 해석해서 빈칸이 무엇을 묻고 있는지를 알아야 합니다. 이를 해석하면 ‘안정적이고, 완벽한 리더쉽에 대한 우리의 염원의 정도’라고 해석했어야 합니다. 각 문장을 의미독해를 하시면 다음과 같은 방법으로 읽으셨어야 합니다.

문장	의미
In the old days, leaders were supposed to make sense of chaos, to make certainty out of doubt, and to create positive action plans for the resolution of paradoxes.	옛날, 리더는 불완전한 것(혼돈, 의심, 패러독스)를 완전한 것(sense, 확신, positive action plan)으로 바꾸었다.
Good leaders straightened things out. Should chaos rear its ugly head, the leader was expected to restore normality immediately.	첫 문장과 마찬가지로 의미= 좋은 리더는 혼돈을 없애고 일반적인 상태로 돌려야 한다.
But chaos is now considered normal, paradoxes cannot be resolved, and certainty is possible only to the level of high probability.	‘그러나’ 혼돈은 현재 상태에서 정상적인 것으로 간주되고, 모순은 풀 수 없는 것으로 간주됨. =즉 리더가 할 수 있는 일이 없다?!
Leadership that attempts to deliver in terms of fixing any of these can only fail.	윗 문장(But 이후)과 마찬가지로 의미! =리더는 이러한 상태를 고치려고 하면 실패할 뿐이다 =지금 상태에서 리더는 없다!

결국 빈칸에 들어갈 말, 즉 혼돈이 정상인 상태에서 우리가 바라는 리더의 상에 대해서는 ‘존재하지 않다’는 말이 빈칸에 들어가야 하고, 이를 가장 잘 설명해주는 선택지는 5번입니다. 4번 선택지를 고르실 분들도 많은 것으로 예상되는데(has vastly reduced the probability of resolving paradoxes), 이 선택지가 오답인 이유는 빈칸이 무엇을 물어보고 있는지 때문입니다. 우리가 바라는 리더상이 모순을 해결하는 가능성을 없앤 것이 아닙니다. 만약 환경이 리더상에 미치는 영향을 물어보았다면 4번 선택지도 정답의 가능성이 있습니다. 지문을 읽으면서 핵심 내용을 파악하되, 빈칸이 무엇을 물어보는지 꼭 확인해보시기 바랍니다! **이 지문에서 내용은 반복되며 진술하고 있고, 또 EBS 지문도 Killer로 출제될 수 있음을 꼭 배우시기 바랍니다.**