



출처 2021.수특영어.12강 8번

1. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

A well-functioning democracy requires a media system that provides diverse sources of information and encourages civic participation. The government once considered the airwaves such an ① integral part of our democracy that politicians decided the public should own and control them. It is time for the public to ② reclaim the responsibility of producing quality media from the corporate conglomerates. The first step is to break up the ③ concentration of media power. Let's give control to a greater number of ④ smaller companies that could legitimately compete with a broader range of information. Also, we must create and maintain a noncommercial public media system as well as independent alternative media that exist ⑤ under the control of transnational corporations and advertisers. The rise of independent political blogs, and that of alternative podcasts, radio networks and television channels are all examples of citizens rising up to take back control of our media.

* airwaves: 방송 전파 ** conglomerate: 대기업

NOTE

출처 2021.수특영어.16강 2번

2-1. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Historical linguists study the languages spoken today, and from them make estimates about the ancestral languages from which they descended. Where possible, linguists also work from written records on languages in earlier times. For linguistics (as for genetics), we assume that present data give us the remnants of earlier communities. But the definition of “earlier community” is different in each case. For language, it is assumed that each language has one parent. In genetics a person has more and more ancestors as one goes to earlier generations, while a language has a single ancestor at each stage. The “tree model” of languages presents the range of languages descended from an ancestor, and indicates relationships with other languages descended from the same ancestor. Because of the single-ancestor characteristics of the linguistic “tree model,” language gives more evidence on path of early human migration than does genetics, because it _____.

* remnant: 자취, 나머지

- ① allows for fewer possibilities
- ② has permanent written records to refer to
- ③ gives more clues about ancestral genetics
- ④ connects the present to the past more closely
- ⑤ reduces the number of evolutionary stages in genetics

NOTE



출처 2021.수특영어.16강 2번

2-2. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳은?

But the definition of “earlier community” is different in each case.

Historical linguists study the languages spoken today, and from them make estimates about the ancestral languages from which they descended. Where possible, linguists also work from written records on languages in earlier times. (①) For linguistics (as for genetics), we assume that present data give us the remnants of earlier communities. (②) For language, it is assumed that each language has one parent. (③) In genetics a person has more and more ancestors as one goes to earlier generations, while a language has a single ancestor at each stage. (④) The “tree model” of languages presents the range of languages descended from an ancestor, and indicates relationships with other languages descended from the same ancestor. (⑤) Because of the single-ancestor characteristics of the linguistic “tree model,” language gives more evidence on path of early human migration than does genetics, because it allows for fewer possibilities.

* remnant: 자취, 나머지

NOTE

- ① 시민이 참여하는 미디어는 민주주의의 필수적 요소 → 이제 **대기업(A)**의 통제로부터 미디어를 **시민(B)**에게 가져와야 함.
- ② 방법 1: 미디어 권력을 부수고 소기업들에게 이를 나눠줘야 함.
- ③ 방법 2: 비상업적, 독립적 대안 미디어를 만들어 시민들이 미디어 통제력을 가져와야 함.

Shean.T's Comment

정답: ⑤번. 변형: 어휘. 별 두개. 지문의 소재는 너무나 좋고, 논리 구조도 단순하며 좋다. 즉 'A: 대기업 vs. B: 시민, 소기업' 대립 구도만 잡으면 지문의 이해나 어휘 선지 판단은 어렵지 않다. 5번 선지의 경우 문장의 조동사인 'must'에 주목해야 한다. 필자가 'B' 시스템을 만들자고 하는 것인데, 이 시스템이 'transnational corporations(초국가 기업)'의 통제 하(under)에 있으면 안 된다. 통제 밖(outside)에 있어야 한다! (수능 어휘에서 mostly / never를 물어본 적 있다. 어휘 문제는 논리 문제다.)

Vocabulary

- | | |
|------------------------|-----------------|
| 1. well-functioning | 1. 잘 기능하는 |
| 2. democracy | 2. 민주주의 |
| 3. diverse | 3. 다양한 |
| 4. civic participation | 4. 시민 참여 |
| 5. integral | 5. 필수적인 |
| 6. own(v) | 6. 소유하다 |
| 7. reclaim | 7. 되찾다 |
| 8. break up | 8. 깨부수다 |
| 9. concentration | 9. 집중 |
| 10. legitimately | 10. 합법적으로, 정당하게 |
| 11. compete with | 11. ~와 경쟁하다 |
| 12. noncommercial | 12. 비상업적인 |
| 13. independent | 13. 독립적인 |
| 14. alternative | 14. 대안(의) |
| 15. transnational | 15. 초국가적인 |

Interpretation & Comment

①

A **well-functioning democracy** requires a media system that provides **diverse** sources of information and encourages **civic participation**.

잘 기능하는 민주주의는 미디어 체계를 필요로 한다 / 다양한 정보 출처를 공급하며, 시민 참여를 권장하는.

The government once considered the airwaves **such** an **integral** part of our democracy **that** politicians decided the public should **own** and control them.

정부는 한때 방송 전파를 생각했다 / 민주주의의 필수적인 부분으로 / 그래서 정치인들은 결정을 내렸다 / 대중이 (방송 채널을) 소유하고 통제해야만 한다고.

선티 'such a 형 명 that(이 어순은 내신을 위해서만 ㅇㅇ).' so that과 마찬가지로 '너무 ~해서 ~하다'라는 인과관계 해석이 중요하다.

It is time for **the public(B)** to **reclaim** the responsibility of producing quality media from **the corporate conglomerates(A)**.

이제는 대중이 책임을 되찾아올 때이다 / 질 좋은 미디어를 생산할 / 대기업 집단으로부터.

②

The first step is to **break up** the **concentration** of media power. 첫 단계는 미디어 권력의 집중을 깨부수는 것이다.

Let's give control to a greater number of smaller companies that could **legitimately compete with** a broader range of information. 다수의 더 작은 기업들에게 통제권을 넘겨주자 / 더 광범위한 정보를 가지고 정당하게 경쟁할 수 있는.

선티 대중과 소기업은 B, 대기업만 A다.

③

Also, we must create and maintain a **noncommercial** public media system as well as **independent alternative** media that exist **outside** the control of **transnational** corporations and advertisers.

또한, 우리는 비상업적인 공용 미디어 체계를 만들어서 유지해야만 한다 / 독립적인 대안 미디어 뿐만 아니라 / 초국가적 기업과 광고주의 통제에서 벗어나 있는.

선티 outside를 기준으로 그 앞은 B, 뒤는 A라는 논리 잡기!

The rise of independent political blogs, and **that** of alternative podcasts, radio networks and television channels are all examples of citizens rising up to take back control of our media.

독립적인 정치적 블로그의 부상, / 그리고 대안 팟캐스트, 라디오 네트워크, 텔레비전 채널의 부상은 / 모두 예시이다 / 우뚝 서 있는 시민들의 / 미디어에 대한 통제력을 되찾기 위한.

선티 that: rise를 가리킨다.

* airwaves: 방송 전파 ** conglomerate: 대기업

- ① 역사언어학자: 현재의 언어를 연구하면 과거의 언어에 대해서도 알 수 있다 생각.
- ② 유전학(A)에서는 과거로 올라갈수록 각 단계에 조상이 많지만, 언어학(B)에서는 각 단계에 조상이 하나만 있음.
- ③ → 이 단일조상 모형으로, B는 인류 이주에 관한 증거를 더 쉽게, 더 많이 제공!

Shean.T's Comment

정답: ①번. 변형: 빈칸. 별 두개. 인류학 연구에 있어서 사용되는 '유전학(A)'과 '언어학(B)'의 대립성이 잘 보이는 지문이다. **강추하는 지문**, 그리고 빈칸 변형이다. A의 경우 위로 올라갈 수록 조상의 수가 더 많아지지만, B의 경우 단일 조상만 존재한다. 따라서 학자들에게는 추적 연구할 대상의 수, 그리고 경우의 수가 적다는 것을 의미한다. 이를 나타낸 1번 선지 '더 적은 가능성을 허용한다'가 답이 되겠다.

Vocabulary

- | | |
|---------------------|----------------|
| 1. linguist | 1. 언어학자 |
| 2. make estimate | 2. 추정하다, 평가하다 |
| 3. ancestral | 3. 조상의 |
| 4. descend | 4. 내려져오다, 하강하다 |
| 5. definition | 5. 정의 |
| 6. generation | 6. 세대 |
| 7. characteristic | 7. 특징 |
| 8. evidence | 8. 증거 |
| 9. path | 9. 길, 경로 |
| 10. human migration | 10. 인류 이주 |
| 11. allow for | 11. ~을 허용하다 |
| 12. | 12. |
| 13. | 13. |
| 14. | 14. |
| 15. | 15. |

Interpretation & Comment

1

Historical **linguists** study the languages spoken today, and from them **make estimates** about the **ancestral** languages from which they descended.

역사언어학자들은 오늘날 사용되는 언어를 연구한다, / 그리고 그 언어로부터 추정한다 / 오늘날의 언어가 계승하였을 조상언어에 대해서.

선티 descend는 '내려오다, 계승되다' 즉 자동사이니, from which 뒤 완전한 문장이 맞다. 'they'가 가리키는 것은 'the languages spoken today'

Where possible, linguists also work from written records on languages in earlier times.

가능하다면, 언어학자들은 옛날의 언어에 대한 문헌 기록들도 연구한다.

For linguistics (as for genetics), we assume that present data give us the remnants of earlier communities.

언어학에 있어(유전학과 마찬가지로), 우리는 현재의 자료가 예전 사회의 자취를 남겨줄 거라고 생각한다.

2

But the **definition** of "earlier community" is different in each case.

For language, it is assumed that each language has one parent.

그러나 "예전 사회"의 정의는 각각의 경우마다 다르다. / 언어에게 있어, 각각의 언어는 하나의 모체만을 가지고 있다고 여겨졌다.

* ESSENCE 추가 문항 문장삽입 해설

문장삽입 정답: ②번. 문삽으로 나온다면 gap이 거의 없이 '지문 논리 구조'를 확실히 파악하여 풀어야 하기 때문에 어렵겠지만, 충분히 가능성은 있겠다. 특히 주어진 문장에 힌트가 많다. But, 그리고 'each case.' But을 통해 우리의 통념을 반박해주고, each case(각각의 경우)를 통해 앞 문장의 두 케이스를 가리켜야 한다. 2번 자리에 들어가면, we assume이라는 통념을 반박하면서, each case는 2번 앞 문장의 'linguistics', 그리고 괄호 안에 있는 genetics를 가리킨다.

3

In genetics a person has more and more ancestors as one goes to earlier **generations**, while a language has a single ancestor at each stage.

유전학에서 한 사람은 점점 더 많은 조상들을 가진다 / 더 이전의 세대로 가면서, / 반면에 언어는 각각의 단계마다 하나의 조상을 갖는다.

The "tree model" of languages presents the range of languages descended from an ancestor, and indicates relationships with other languages descended from the same ancestor.

언어의 "가계도 모형"은 하나의 조상을 계승한 언어의 범위를 제시한다, / 그리고 같은 조상에서 비롯된 다양한 언어들 간의 관계를 나타낸다.

Because of the single-ancestor **characteristics** of the linguistic "tree model," language gives more **evidence** on **path** of early **human migration** than does genetics, because it **allows for** fewer possibilities.

언어학적 "가계도 모형"의 단일 조상 특성으로, / 언어는 초기 인류의 이주에 대해 유전학보다 더 많은 증거를 준다, / 언어가 (유전학보다) 더 적은 가능성만을 허용하기 때문에.

선티 does가 받는 것은 'gives evidence'가 되겠다.

* remnant: 자취, 나머지

- ① allows for fewer possibilities(O)
더 적은 가능성을 허용한다
- ② has permanent written records to refer to(off)
참조할 영구적인 문헌 기록들이 있다
- ③ gives more clues about ancestral genetics(A, off)
조상의 유전학에 대한 더 많은 단서를 준다
- ④ connects the present to the past more closely(off)
현재를 과거에 더 긴밀히 연결한다
- ⑤ reduces the number of evolutionary stages in genetics(A)
유전학에서의 진화 단계 수를 줄인다



출처 2021.수특영어22강 1번

3. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

The people who came before you invented science because your natural way of understanding and explaining what you experience is terrible. When you have zero evidence, every assumption is basically equal. You prefer to see causes rather than effects, signals in the noise, patterns in the randomness. You prefer easy-to-understand stories, and thus turn everything in life into a narrative so that complicated problems become easy. Scientists work to remove the narrative, to boil it away, leaving behind only the raw facts. Those data sit there, naked and exposed, so they can be reflected upon and rearranged by each new visitor. Scientists and laypeople will conjure up new stories using the data, and they will argue, but the data will not budge. They may not even make sense for a hundred years or more, but thanks to the scientific method, the stories, full of biases and fallacies, will _____ and recede into history.

* conjure up: ~을 생각해 내다 ** budge: 조금 움직이다
*** recede: (서서히) 물러나다

- ① reinforce the data
- ② turn into folk tales
- ③ crash against the facts
- ④ have a slight exaggeration
- ⑤ base themselves on science

NOTE

출처 2021.수특영어.Test1 22번

4. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

The need for distinctiveness is a basic human need to which sport fandom can contribute. Although humans want to feel a sense of belonging with those around them, they ① simultaneously have a need to be different and unique. The fundamental need for uniqueness is best understood through Brewer's Optimal Distinctiveness Theory. According to this framework, individuals strive for two sometimes ② opposing social goals: inclusion and differentiation. These goals are best ③ satisfied "through identification with distinctive groups that satisfy both needs simultaneously." Given that brand consumption is associated with desires to be unique, it seems ④ unlikely that individuals use sport fandom as an opportunity to meet their need for distinction by selectively choosing to follow non-mainstream sports or less popular teams. For instance, individuals can partially meet their need for uniqueness by identifying with a distant team or rooting for an ⑤ underdog.

NOTE

- ① 일반 사람들이 경험/현상을 이해하는 방식(A) **극형(P)** → 과학(B,S)이 생겨남.
- ② A: 복잡한 걸 쉽게 이해하기 위해 마음대로 패턴/이야기를 만들.
- ③ B: 이런 이야기는 없애고, 'fact'만을 남김. 이 fact를 두고 또 이야기(A)들이 생길테지만, 결국 시간이 흐르면 fact(B)만 남음.

Shean.T's Comment

정답: ③번. 변형: 빈칸. 별 두개. 지문의 소재, 난이도, 논리구조도 평가원스럽고, 빈칸 자리도 잘 나온 편이다. 지문의 핵심 AB 구조는 파악했을까? 기본적으로 일반 대중(A)과 과학자(B)의 대립구조이다. A는 자신이 이해하기 쉬우려고 모든 것을 이야기(story, narrative)로 만들지만, B는 이것을 극형하여 없애버리고 fact, data만 남긴다. 빈칸 문장에서는 'but' 뒤에 주목해야 한다.

Vocabulary

- | | |
|-----------------------|---------------|
| 1. invent | 1. 발명하다 |
| 2. assumption | 2. 가정, 추정 |
| 3. cause effect | 3. 원인 / 결과 |
| 4. randomness | 4. 무작위 |
| 5. easy-to-understand | 5. 이해하기 쉬운 |
| 6. narrative | 6. 이야기 |
| 7. complicated | 7. 복잡한 |
| 8. boil away | 8. 끓여서 증발시키다 |
| 9. raw fact | 9. 가공되지 않은 사실 |
| 10. naked and exposed | 10. 발가벗고 노출된 |
| 11. rearrange | 11. 재조정하다 |
| 12. layperson(people) | 12. 비전문가(들) |
| 13. make sense | 13. 이해하다 |
| 14. bias and fallacy | 14. 편견 및 오류 |
| 15. crash against | 15. ~에 충돌하다 |

Interpretation & Comment

①

The people who came before you **invented** science because your natural way of understanding and explaining what you experience is terrible.

여러분보다 앞서 존재했던 사람들은 과학을 발명했다 / 사람들이 경험하는 것을 이해하고 설명하는 자연스러운 방식을 끔찍하다고 여겼기 때문에.

선티 일반 사람들이 경험을 이해하는 방식을 '극형(terrible)'해서 과학을 발명했다는 게 너무 웃김 ㅋㅋ.

②

When you have zero evidence, every **assumption** is basically equal. You prefer to see **causes** rather than **effects**, signals in the noise, patterns in the **randomness**.

여러분이 증거를 가지고 있지 않을 때, / 모든 추정은 근본적으로는 동일하다. / 여러분은 결과보다는 원인을 알고 싶어하며, 소음 속에서는 (소리)신호를, 무작위 속에서는 패턴을 발견하고 싶어한다.

선티 사실상 이 두 문장 사이에는 'however'가 생략되어 있다 보는 게 맞다. 증거가 1도 없으면 다 똑같이 바라봐야 하는데, 마음대로 보는 것에 있어 선호도 (preference)를 둔다.

You prefer **easy-to-understand** stories, and thus turn everything in life into a **narrative** so that **complicated** problems become easy.

여러분은 이해하기 쉬운 이야기를 선호한다, / 그래서 복잡한 문제들이 수월해지도록 삶에서의 모든 것들을 이야기로 바꾼다.

③

Scientists work to remove the narrative, to **boil it away**, leaving behind only the **raw facts**. Those data sit there, **naked and exposed**, so they can be reflected upon and **rearranged** by each new visitor.

과학자들은 그 이야기를 없애려고, 즉 이야기를 증발시키려고 애쓴다, / 가공하지 않은 사실만을 남기면서. / 그러한 (가공되지 않은) 자료는 그 자리에 위치한다, 숨김없이 노출된 상태로, / 그 결과 자료는 각각의 새로운 방문객들에 의해서 심사숙고 되고 재조정된다.

선티 여기서 말하는 '새로운 방문객들'은, 뒷 문장에 나오는 여러 과학자, 비전문가를 뜻하겠다.

Scientists and **laypeople** will conjure up new stories using the data, and they will argue, but the data will not budge.

과학자들과 비전문가들은 해당 자료를 이용해서 새로운 이야기를 생각해낼 것이다, / 더하여 그들은 언쟁을 할 테지만, 해당 자료는 (꼼짝 않고) 움직이지 않을 것이다.

선티 A<B를, 즉, 이야기에 비해 과학 데이터가 더 강력함을 설명하고 있다.

They may not even **make sense** for a hundred years or more, but thanks to the scientific method, the stories, full of **biases and fallacies**, will **crash against** the facts and recede into history.

자료는 심지어 백 년 혹은 그 이상의 시간 동안 이해되지 않을 수도 있겠지만, / 과학적 방법 덕분에, / 편견과 오류가 가득한 그 이야기들은 / 사실과 충돌한 이후에 역사의 (뒤안길로) 물러나게 될 것이다.

* conjure up: ~을 생각해 내다 ** budge: 조금 움직이다
*** recede: (서서히) 물러나다

해설 이어서

'과학적 방법(B) 덕분에, P로 가득 찬 이야기(A)가 빈칸이 되고 역사속으로 사라진다.' 여기서 중요한 부분은, 바로 'B덕분에'라는 표현이다. 원인이 B라는 것이고, 그 결과가 빈칸이다. B는 A를 극형해서 이를 없애버리기를 바라므로, A가 사라질 수 있는 내용이 빈칸에 들어가면 되겠다. 다른 선지들은 헛소리거나 반대의 선지이고, 3번 '사실에 충돌한다'라는 내용이, B에 충돌해서 사라진다는 내용으로 이어지겠다.

오답 해설

- ① reinforce the data(반) 정보를 강화하다
- ② turn into folk tales(off) 민간 설화로 바뀌다
- ③ crash against the facts(B>A, O) 사실에 충돌하다
- ④ have a slight exaggeration(off) 약간의 과장이 생기다
- ⑤ base themselves on science(반) 과학에 기반을 두다

- ① 사람은 **소속감(A)** 뿐만 아니라 **독특함(B)**에 대한 욕구가 있음.
- ② 최적 독특성 이론(ODT): 사람들은 ‘소속’과 ‘차별’을 동시에 추구하고, 이는 ‘독특한 집단’에 소속됨으로써 가능.
- ③ Ex.: 비주류 스포츠를 좋아하거나 약체팀을 응원함으로써 두 가지 욕구 동시 충족.

Shean.T's Comment

정답: ④번. 변형: 어휘. 소속(A)은 되고 싶고, 근데 차별성(B)은 있으면 좋겠고, 라는 인간의 고약한 욕구를 설명한 글이다. 이 욕구를 둘 다 충족하려면, ‘비주류팀’을 응원하면 된다. 그럼 그 팀에 ‘소속’도 되면서, ‘차별성’도 생긴다. 4번 선지 다음 that절은 이 논지를 설명하고 있으므로, 이는 unlikely(가능성이 낮은) 것이 아니라 reasonable(합리적인) 것이겠다.

Vocabulary

- | | |
|-------------------------|---------------------|
| 1. distinctiveness | 1. 구분됨, 독특함 |
| 2. contribute to N | 2. ~에 기여하다 |
| 3. a sense of belonging | 3. 소속감 |
| 4. simultaneously | 4. 동시에 |
| 5. opposing | 5. 반대되는 |
| 6. inclusion | 6. 포함, 소속 |
| 7. differentiation | 7. 구분, 차별 |
| 8. identification with | 8. ~와의 동일시 |
| 9. given that | 9. considering that |
| 10. consumption | 10. 소비 |
| 11. meet one's need | 11. ~의 욕구를 충족하다 |
| 12. non-mainstream | 12. 비주류의 |
| 13. partially | 13. 부분적으로 |
| 14. root for | 14. ~을 응원하다 |
| 15. underdog | 15. 약자, 약체 |

Interpretation & Comment

①

The need for **distinctiveness** is a basic human need **to which** sport fandom can **contribute**.

독특함에 대한 욕구는 사람이 가진 기본적 욕구이다 / 스포츠 팬덤이 기여할 수 있는.

선티 전치사 + which이므로 뒤에 완전! contribute는 자/타동사 interchangeable (호환가능)하겠다.

Although humans want to feel **a sense of belonging** with those around them, they **simultaneously** have a need to be different and **unique**.

사람들은 주위 사람들에게 소속감을 느끼고 싶어하지만, / 동시에 색다르고 독특하고자 하는 욕구도 느낀다.

②

The fundamental need for uniqueness is best understood through Brewer's Optimal Distinctiveness Theory.

독특함에 대한 본질적 욕구는 B의 최적 독특성 이론을 통하여 가장 잘 이해된다.

According to this framework, individuals strive for two sometimes **opposing** social goals: **inclusion** and **differentiation**.

이 체제에 따르면, 사람들은 두 개의 때때로 대립되는 사회적 목표를 위해 노력한다: 소속과 차별이라는.

These goals are best satisfied "through **identification with distinctive groups** that satisfy both needs **simultaneously**."

이 두 가지 목표는 가장 잘 충족된다 / "소속과 차별을 동시에 충족시키는 독특한 집단과의 동일시를 통해."

③

Given that brand **consumption** is associated with desires to be unique, **it** seems reasonable **that** individuals use sport fandom as an opportunity to **meet their need** for distinction **by** selectively choosing to follow **non-mainstream** sports or less popular teams. 브랜드 소비가 독특하고자 하는 욕구와 관련됨을 고려하면, / 사람들이 스포츠 팬덤을 차별화 욕구 충족 기회로 이용하는 것은 합당해 보인다 / 비주류 스포츠나 덜 인기있는 팀을 좇는 것을 선별적으로 택함으로써.

선티 Given that(~을 고려하면) / it that 자주 진주 구문 / by 이렇게 세 파트로 나누어 해석하는 게 좋겠다.

선티 한화팬들을 떠올리면 되겠다. 한화가 비주류팀이라거나 덜 인기있는 팀이라는 것은 아니고, 어쨌든 한화를 응원하면 '차별성'이 생긴다 ㅇㅈ? TMI로 선티는 고향이 대전이다.

For instance, individuals can **partially** meet their need for uniqueness by identifying with a distant team or **rooting for an underdog**.

예를 들어, 사람들은 독특하고자 하는 욕구를 부분적으로 충족시킬 수 있다 / 동떨어진 팀과 (스스로를) 동일시하거나 약체팀을 응원함으로써.

오답 해설

- ①번: 지문 전체가 소속 욕구, 독특성 욕구를 '동시에(simultaneously)' 충족하고자 하는 얘기다.
- ②번: 이 두 욕구는 '상반되는, 반대되는(opposing)' 욕구이다.
- ③번: '독특성, 차별성'이 있는 팀을 나와 동일시 하면 이 욕구가 '충족(satisfied)' 된다.
- ⑤번: 이러한 팀을 한마디로 '약체팀(underdog)'이라고 할 수 있겠다.



출처 2021.수특영어.Test2 4번

5. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

The freedom to choose one's identity is critical, since the sources of identity are shifting from "belonging" to "achievement." Speaking for many, Kymlicka says that "identification is more secure, less liable to be threatened, if it does not depend on accomplishment."

- (A) They choose their careers, friendships, allies, mixing and matching pieces and styles. Even their ethnic, racial and national affiliations are forged in various ways, despite the fact that a person's self-image depends partly on how he's viewed by others.
- (B) But this is absurd. Achievement increasingly is the basis for a satisfying life. To be sure, some people want unconditional acceptance by their "in" group. But more and more, people in rich countries achieve many of their identities.
- (C) Indeed, the ability to make one's own self is the essence of freedom. A good society recognizes and does not pit roots and wings against one another. If roots are the necessary condition for happiness, then wings are the sufficient condition. A good life is not possible without both.

* affiliation: 소속, 가입, 입회 ** forge: 구축하다
*** pit: 싸움 붙이다

- ① (A) - (C) - (B) ② (B) - (A) - (C)
③ (B) - (C) - (A) ④ (C) - (A) - (B)
⑤ (C) - (B) - (A)

NOTE



- ① K의 말과는 달리, '소속(A)'보다 '성취(B)'의 가치가 중요해지면서 자신의 정체성 선택이 중요해짐.
- ② 물론 누군가는 집단에 소속(A)되길 원하지만, 부유국 국민들은 다양한 자신의 정체성(B)을 성취하면서 살아감.
- ③ 행복에는 뿌리(A)와 날개(B)가 둘 다 필요함!

Shean.T's Comment

정답: ②번. 변형: 순서. 별 두개.

주어진 글: 사실 주어진 글이 좀 아쉬운 게, 첫 문장은 성취를 긍정하는 문장이고, 두번째 문장은 성취를 부정하는 문장이다. 역접의 뉘앙스를 넣어 줬으면 좋았을텐데, 그게 없어 논리로만 이를 파악해야 한다.

(B) or (C): 주어진 글 두번째 문장이 성취를 부정하는 문장인데, (C)는 Indeed라는 순접 연결어를 통해 자신의 정체성, 즉 '성취'에 대한 얘기를 하고 있으므로 올 수가 없다. (B)의 경우 But을 통해 이 입장을 '까고' 있으므로, (B)로 가야겠다. **아래 해설 이어서**

Vocabulary

- | | |
|--------------------------|--------------------|
| 1. identity | 1. 신원, 정체(성) |
| 2. critical | 2. 비판적인, 결정적인 |
| 3. shift(v) | 3. 옮기다, 변화하다 |
| 4. identification | 4. 신분 증명, 정체성 확인 |
| 5. secure(a) | 5. 확실한, 안전한 |
| 6. liable to V | 6. ~할 것 같은(likely) |
| 7. absurd | 7. 터무니없는, 우스운 |
| 8. (un)conditional | 8. (무)조건적인 |
| 9. ally | 9. 동맹국, 협력자 |
| 10. match(v) | 10. 어울리다, 연결시키다 |
| 11. ethnic | 11. 민족의 |
| 12. depend on | 12. ~에 달려있다 |
| 13. one another | 13. 서로 |
| 14. necessary condition | 14. 필요 조건 |
| 15. sufficient condition | 15. 충분 조건 |

Interpretation & Comment

1

The freedom to choose one's **identity** is **critical**, since the sources of identity are **shifting** from "belonging" to "achievement."

스스로의 정체성을 선택할 자유는 대단히 중요하다, / 정체성의 원천이 "소속"에서 "성취"로 변화하고 있기 때문에.

Speaking for many, Kymlicka says that "**identification** is more **secure**, less **liable to be threatened**, if it does **not** depend on accomplishment."

많은 이들을 대신하여, K는 말한다 / "정체성 확인은 더 안전해지고, 위협받을 가능성이 낮아집니다 / 정체성이 성취에 달려있지 않다면."

선택 말을 참 어렵게 하는데, '콤마 콤마 삽입(=사족)'된 'less liable to be threatened'는 빼고 생각하면 좋다. 빼고 보면 '정체성이 성취에 달려있지 않으면 더 안정되는' 좋은 상태이기 때문에, K는 성취를 부정하는 입장이라 볼 수 있다.

But this is **absurd**. Achievement increasingly is the basis for a satisfying life.

그러나 이는 당치도 않은 이야기이다. / 성취는 갈수록 더 만족스러운 삶의 기반이 되고 있다.

2

To be sure, some people want **unconditional** acceptance by their "in" group.

분명, 몇몇 사람들은 그들 "내부" 집단의 무조건적 수용을 원한다.

But more and more, people in rich countries achieve many of their identities. They choose their careers, friendships, **allies**, mixing and **matching** pieces and styles.

하지만 점점 더, 부유국 사람들은 스스로의 정체성에 대해 많은 것을 성취한다. / 이 사람들은 자신의 직업, 교우 관계, 협력자를 선택하며 구성 요소와 생활 방식을 혼합하고 일치시킨다.

Even their **ethnic**, racial and national affiliations are forged in various ways, despite the fact that a person's self-image **depends** partly **on** how he's viewed by others.

심지어 이들의 민족적, 인종적, 그리고 국가적인 소속마저 다양한 방식으로 구축된다, / 사람의 자기 이미지가 어느 정도 타인의 관점에 달려있다는 사실에도 불구하고.

선택 '소속(A)'에서도 다양한 방식으로 개인의 정체성(B)이 생겨난다는 의미.

3

Indeed, the ability to make one's own self is the essence of freedom. A good society recognizes and does not pit roots and wings against **one another**.

실제로, 자기 자신을 만드는 능력이 자유의 본질이다. / 훌륭한 사회는 뿌리와 날개를 인정하며 뿌리와 날개가 서로 싸우게 하지 않는다.

선택 뿌리는 내가 소속된 근원지, 날개는 내가 개인의 정체성을 달고 날아가는 수단이라고 보면 되겠다. 비유가 되게 예쁘다.

If roots are the **necessary condition** for happiness, then wings are the **sufficient condition**. A good life is **not possible without** both.

뿌리가 행복을 위한 필요조건이라면, 날개는 행복을 위한 충분조건이다. / 좋은 삶은 이 두 가지가 없이는 가능하지 않다.

선택 필요충분조건까지 언급하며 AB의 조화를 얘기하며 마무리. '좋은 삶은 이 두 가지가 없이는 가능하지 않다' 부분을 보고 너무 '충분조건, 필요조건'의 엄밀한 잣대를 들이대면 머리가 아플 것이다. 필자는 그냥 '있어 보이려고' 쓴 느낌.. ^^

선택 not, without으로 가벼운 이중부정. 긍정으로 바꾸자. '좋은 삶은 둘 다 있어야 가능하다.'

* affiliation: 소속, 가입, 입회 ** forge: 구축하다 *** pit: 싸움 붙이다

해설 이어서

(A) or (C): (A)의 they가 강력한 지시 힌트이다. (B)의 마지막과 (C)의 마지막 부분을 비교해보니, (A)의 they가 (B)의 마지막에 있는 'people in rich countries'를 받는 게 된다.



출처 2021 수능완성 Test3 - 21

6. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

The objective of battle, to “throw” the enemy and to make him defenseless, may temporarily ① blind commanders and even strategists to the larger purpose of war. War is never an isolated act, nor is it ever only one decision. In the real world, war’s larger purpose is always a political purpose. It ② equals the use of force. This insight was famously captured by Clausewitz’s most famous phrase, “War is a mere ③ continuation of politics by other means.” To be political, a political entity or a representative of a political entity, whatever its constitutional form, has to have an intention, a will. That intention has to be ④ articulated. And one side’s will has to be transmitted to the adversary at some point during the confrontation (it does not have to be publicly communicated). A violent act and its larger political intention must also be ⑤ attributed to one side at some point during the confrontation. History does not know of acts of war without eventual attribution.

NOTE

출처 2021 수능완성 Test3 - 24

7. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

Competitive activities can be more than just performance showcases where _____ . The provision of timely, constructive feedback to participants on performance is an asset that some competitions and contests offer. In a sense, all competitions give feedback. For many, this is restricted to information about whether the participant is an award- or prizewinner. The provision of that type of feedback can be interpreted as shifting the emphasis to demonstrating superior performance but not necessarily excellence. The best competitions promote excellence, not just winning or “beating” others. The emphasis on superiority is what we typically see as fostering a detrimental effect of competition. Performance feedback requires that the program go beyond the “win, place, or show” level of feedback. Information about performance can be very helpful, not only to the participant who does not win or place but also to those who do.

- ① fair play is no more important than results
- ② the defeated are treated the same as prizewinners
- ③ the best is recognized and the rest are overlooked
- ④ constructive feedback for self-improvement is provided
- ⑤ the rules of the game are differentiated among participants

NOTE

- ① 전쟁의 목표 is not about 개별 전투의 승리, but about 정치의 목적.
- ② 정치적이거나 함은, 전쟁 당사국의 '의도'가 있다는 것이고, 이 의도가 상대방에게 분명히 전달되어야 한다는 것.
- ③ 어떠한 전쟁도, 전쟁 당사국의 정치적 의도(원인)가 없는 경우는 없음!

Shean.T's Comment

정답: ②번. 변형: 어휘. 소재의 좋음과 지문 구조의 깔끔함으로 별 두개.
 요약 1번처럼 not A but B를 딱 때려주고 이를 일관되게 후술하는 게 아주 평가원스럽다. 2번 선지가 이 not A but B를 가장 잘 드러내는 문장이다. 필자 생각에 전쟁이라는 건 단순히 전투, 물리적 힘 사용(use of force)이 아니라, 정치적 목적이 있는 것이다. 따라서 전쟁과 물리적 힘 사용이 동등하면(equals) 안 되고, 전쟁은 물리적 힘 사용이라는 개념 그 이상의 것, 즉 이것을 넘어서야(transcends)한다.

Vocabulary

- | | |
|---------------------------|-----------------------|
| 1. objective(n) | 1. 목표 |
| 2. defenseless | 2. 방어력이 없는, 무방비의 |
| 3. temporarily | 3. 일시적으로, 임시로 |
| 4. blind A to B | 4. A가 B를 보지 못하게 하다 |
| 5. commander / strategist | 5. 지휘관 / 전략가 |
| 6. isolated(a) | 6. 외딴, 고립된 |
| 7. transcend | 7. 넘다, 초월하다 |
| 8. continuation | 8. 계속, 지속 |
| 9. means(n) | 9. 수단(cf. end=목적) |
| 10. entity | 10. 독립체, 실체 |
| 11. constitutional | 11. 헌법의, 입헌의 |
| 12. articulate | 12. 분명히 표현하다 |
| 13. transmit | 13. 전달하다, 전도하다 |
| 14. adversary | 14. 상대방(=opponent), 적 |
| 15. confrontation | 15. 대치, 대립, 직면 |
| 16. be attributed to N | 16. ~에 원인이 있다 |
| 17. eventual attribution | 17. 궁극적 원인(귀인) |

Interpretation & Comment

1

The **objective** of battle, to "throw" the enemy and to make him **defenseless**, may temporarily blind commanders and even strategists to the larger purpose of war.
 전투의 목표, 즉 적군을 '격파하고' 무방비 상태로 만드는 것은 / 일시적으로 지휘관과 심지어 전략가까지도 전쟁의 더 큰 목적을 보지 못하게 할 수도 있다.
선티 to "throw" the enemy and to make him defenseless: '전투의 목표(the objective of battle)를 수식하는 to V'
선티 하나의 '전쟁' 속에 여러 개의 전투가 있다.

War is never an isolated act(A), nor is it ever only one decision(A). In the real world, war's larger purpose is always a political purpose(B). It transcends the use of force(A).
 전쟁은 결코 고립된 행위가 아니다. / 또한 결코 단 하나의 결정도 아니다. / 현실 세계에서 전쟁의 더 큰 목적은 항상 정치적 목적이다. / 그것은 물리력의 사용을 초월한다.
선티 not A but B의 '논리'로 너무나 예쁘게 지문의 핵심을 표현해주고 있다. transcends를 통해 '물리력(the use of force)'을 A라고 잡을 줄 아는 것 또한 너무 중요.
선티 전쟁 행위 자체가 목표이고 중요한 게 아니라, 정치적 목적(ends)을 위한 '수단(means)'으로서 전쟁이 존재한다는 의미.

This insight was famously captured by Clausewitz's most famous phrase, "War is a mere continuation of politics by other means."
 이 통찰은 Clausewitz의 가장 유명한 한마디에 멋지게 담겨있다. / "전쟁은 단지 다른 수단으로 정치를 계속하는 것에 불과하다."라고 한.

오답 해설

- ①: 전투의 목표, 즉 A는 더 큰 전쟁의 목적(정치적), 즉 B를 못 보게(blind)할 것이다.
- ③: 이 선지도 AB를 드러내는 아주아주 좋은 선지. 전쟁은 정치적 목적을 계속 이어나가는(continuation) 수단일 뿐이다.
- ④: 큰 의미는 없다. 대치 상황에서, 정치적 의도가 있는 쪽은 그 의도를 상대방에게 명료하게 표현(articulate)해야 할 것이다.
- ⑤: 역시 큰 의미는 없다. 선지 다음 문장의 'attribution'을 근거로, 어떤 전쟁이든 '정치적 목적', 즉 '이유, 귀인'이 있다는 것!

2

To be political, a political **entity** or a representative of a political entity, whatever its constitutional form, has to have an intention, a will.
 정치적이기 위해서, 정치적 독립체나 정치적 독립체의 대표자는, / 헌법 체제가 무엇이든지, / 의도, 즉 의지를 가져야 한다.
선티 말이 어려우니 부연설명하면, 정치적이란 단어의 정의를 내리고 있는 것이다. 하나의 독립체, 즉 그것이 정치인이든, 정당이든, 국가이든, 그 독립체가 이루고자 하는 의도, 의지가 있는 행위가 정치적 행위라는 것.

That intention has to be articulated. And one side's will has to be transmitted to the adversary at some point during the confrontation (it does not have to be publicly communicated).
 그 의도는 분명히 표현되어야 한다. / 그리고 한쪽의 의지는 대치하는 동안 어느 시점에 상대방에게 전달되어야 한다 / (그것이 공개적으로 전달될 필요는 없다).
선티 그 정치적 의도(의지)는 나를 반대하는 당사자에게 분명하게 표현 되어야 한다. 쉽게 말하면 '명분이 있어야 한다'는 것이다. 예를 들어 미국의 이라크 침공은, 이라크 대량살상무기 폐기 및 후세인 정권으로부터 이라크 국민들 해방이라는 '명분, 의도, 의지가 있었고, 이것을 전달한 것이다.'

3

A violent act and its larger political intention must also be attributed to one side at some point during the confrontation. History does not know of acts of war without eventual attribution.
 폭력 행위와 그것의 더 큰 정치적 의도 또한 한쪽의 탓으로 돌려져야 한다 / 대치하는 동안 어느 시점에. / 역사는 궁극적 원인이 없는 전쟁 행위에 대해 알지 못한다.
선티 not 과 without을 통한 '이중부정' 표현. 긍정으로 바꾸면 '전쟁 행위는 항상 원인(귀인)이 있다.'
선티 attribute는 기본적으로 '원인'을 드러내는 동사다. 전치사 to를 붙여 to 뒤에 '원인'이 나온다. 여기서 말하는 '원인' 또한, 앞서 얘기했던 단어들, 즉 '의도, 의지, 명분'과 궤를 같이하겠다. 미국이 이라크 전쟁을 일으킨 '원인, 의도, 의지, 명분'은 다 같다고 볼 수 있다.

① 경쟁 대회는 not just about 우월한 승리, 수상 여부(A), but also about 우수한 퍼포먼스에 대한 피드백을 제공하는 것(B).

② A 강조 → P: 해로운 경쟁 조장 / S: B 강조 → 모든 이들에게 건설적인 피드백 제공!

Shean.T's Comment

정답: ③번. 변형: 빈칸. 난이도는 어렵지 않지만, not A but B 논리가 굉장히 좋은 지문.

지문의 논리는 아주 쉽다.

경기는 not about 이기고/지고, but about 자신의 경기에 대한 피드백 기회.

빈칸은 'more than just' 뒤이기 때문에 A 자리이다. 경기는 A 그 이상의 것이기 때문에. A는 기본적으로 '경쟁, 승리가 짱'이 들어가면 되겠고, 3번 선지, '최고는 인정되고 나머지는 무시되는'이 들어가면 완벽하겠다.

Vocabulary

- | | |
|-----------------------------|-----------------------|
| 1. competitive, competition | 1. 경쟁하는, 경쟁(대회) |
| 2. the rest | 2. 나머지(=remainder) |
| 3. overlook | 3. 간과하다, 눈감아주다 |
| 4. provision | 4. 공급, 제공(=supply) |
| 5. timely | 5. 시기적절한, 때맞춘 |
| 6. constructive | 6. 건설적인(↔destructive) |
| 7. asset | 7. 자산, 가치있는 것 |
| 8. be restricted to N | 8. ~에 제한되다 |
| 9. shift A to B | 9. A를 B로 옮기다 |
| 10. emphasis | 10. 강조점, 중요성 |
| 11. demonstrate | 11. 입증하다, 보여주다 |
| 12. superior, superiority | 12. 우월한, 우월성 |
| 13. necessarily | 13. 반드시(=inevitably) |
| 14. beat(v) | 14. 패배시키다 |
| 15. typically | 15. 보통, 전형적으로 |
| 16. foster | 16. 조장하다 |
| 17. detrimental effect | 17. 해로운 영향 |

Interpretation & Comment

1

Competitive activities can be more than just performance showcases where the best is recognized and the rest are overlooked(A).

경쟁 활동(경기)은 단지 퍼포먼스를 보여 주는 공개 행사 그 이상일 수 있다 / 최고는 인정받고 나머지는 무시되는.

선티 more than just를 통해 그 뒤가 'A'라는 걸 파악하는 게 가장 중요.

The provision(S) of timely, constructive feedback to participants on performance is(V) an asset that some competitions and contests offer.

참가자에게 퍼포먼스에 대한 시기적절하고, 건설적인 피드백을 제공하는 것은 / 일부 대회와 경연이 제공하는 자산이다.

선티 앞 문장에서 not only A의 '논리'를 때려줬으니, B가 나오고 있다. 경기라는 것은 '피드백을 제공하는 것'!

선티 timely: '시기적절한' / '시간의'라는 형용사는 'temporal'이다. 최근 수능이 사랑하는 단어이니, 꼭 기억하셔야 한다.

In a sense, all competitions give feedback. For many, this is restricted to information about whether the participant is an award- or prizewinner.

어떤 의미에서는 모든 대회가 피드백을 제공한다. / 많은 경우에, 이것은 정보에 제한된다 / 참가자가 상을 받았는지에 관한.

선티 '많은 경우에' ~에 제한된다라는 뉘앙스를 통해, 'A' 피드백을 설명하고 있구나 캐치하셔야 한다. A 피드백은 '상 받았어? 안 받았어?'에 대한 것.

The provision of that type of feedback(A) can be interpreted as shifting the emphasis to demonstrating superior performance(A) but not necessarily excellence(B).

그러한 유형의 피드백을 제공하는 것은 해석될 수 있다 / 강조점을 우월한 퍼포먼스를 보여주는 것으로의 이동으로 / 반드시 우수함이 아니라.

선티 너무나 너무나 너무나 '평가원스러운' AB 논리를 엿볼 수 있는 문장이다. 앞 A 문장을 받으면서 A를 표현해주고, 뒤에서 not을 통해 B를 표현해준다. grouping을 잘 하셔야 한다.

2

The best competitions promote excellence(B), not just winning or "beating" others(A).

최고의 경쟁 대회는 우수함을 장려한다 / 단순히 승리하는 것이나 다른 사람을 '패배시키는 것'이 아니라.

선티 이번에는 반대로 not just A, but B. 표현의 AB 자리와 논리의 AB 자리가 일치한다. 좀 더 AB 개념을 부연하면, A의 개념은 '상대적인 것이다. 남을 이겨야만 하는. B의 개념은 '절대적인 것이다. '내가' 우수하게 잘했나 안 했나 하는.

3

The emphasis on superiority(A) is what we typically see as fostering a detrimental effect of competition. Performance feedback requires that the program go beyond the "win, place, or show" level of feedback.

우월성에 대한 강조는 우리가 간주하는 것이다 / 일반적으로 해로운 경쟁 효과를 조장하는 것이라고. / 퍼포먼스에 대한 피드백은 요구한다 / 프로그램이 '이기거나, 입상하거나, 또는 보여 주는' 수준의 피드백을 넘어설 것을.

선티 go beyond를 통해 또 A를 표현하고 있다. go beyond는 평가원에도 많이 나온 A 시그널이다. '옷을 입는 것은 단순한 보호 기능을 넘어선다(go beyond)'라고 하면, '보호 기능'은 A이고, 다음 문장에 필자가 강조하고자 하는 B 기능을 말하지 않을까?

Information about performance can be very helpful, not only to the participant who does not win or place but also to those who do. 퍼포먼스에 관한 정보는 매우 도움이 될 수 있다, / 이기지 못하거나 입상하지 못하는 참가자뿐만 아니라 이기거나 입상하는 참가자에게도.

선티 those who V: ~하는 사람들.

선티 do: win or place.

오답 해설

- ① 페어플레이가 결과보다 더 중요하지 않음 → 헛소리쓰.
- ② 패배자들이 수상자들과 똑같이 대우 받는 → off or '따지자면' B 선지!
- ④ 자기 개선을 위한 건설적인 피드백이 제공되는 → B 선지!
- ⑤ 경기의 규칙이 참가자들 중에서 구분되는 → 헛소리쓰.



출처 2021 수능완성 Test3 - 30

8-1. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳은?

What a work of art is titled, on the other hand, has a significant effect on the aesthetic face it presents and on the qualities we correctly perceive in it.

“What’s in a name? That which we call a rose, by any other name would smell as sweet.” This thought of Shakespeare’s points up a difference between roses and, say, paintings. Natural objects, such as roses, are not interpreted. (①) They are not taken as vehicles of meanings and messages. (②) They belong to no tradition, strictly speaking have no style, and are not understood within a framework of culture and convention. (③) Rather, they are sensed and savored relatively directly, without intellectual mediation, and so what they are called, either individually or collectively, has little bearing on our experience of them. (④) A painting of a rose, by a name other than the one it has, might very well smell different, aesthetically speaking. (⑤) The painting titled *Rose of Summer* and an indiscernible painting titled *Vermillion Womanhood* are physically, but also semantically and aesthetically, distinct objects of art.

* savor: 음미하다 ** semantically: 의미적으로

NOTE

출처 2021 수능완성 Test3 - 30

8-2. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

“What’s in a name? That which we call a rose, by any other name would smell as sweet.” This thought of Shakespeare’s points up a difference between roses and, say, paintings. Natural objects, such as roses, are not interpreted.

- (A) A painting of a rose, by a name other than the one it has, might very well smell different, aesthetically speaking. The painting titled *Rose of Summer* and an indiscernible painting titled *Vermillion Womanhood* are physically, but also semantically and aesthetically, distinct objects of art.
- (B) They are not taken as vehicles of meanings and messages. They belong to no tradition, strictly speaking have no style, and are not understood within a framework of culture and convention.
- (C) Rather, they are sensed and savored relatively directly, without intellectual mediation, and so what they are called, either individually or collectively, has little bearing on our experience of them. What a work of art is titled, on the other hand, has a significant effect on the aesthetic face it presents and on the qualities we correctly perceive in it.

* savor: 음미하다 ** semantically: 의미적으로

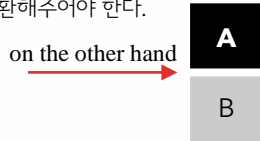
- ① (A) - (C) - (B) ② (B) - (A) - (C)
 ③ (B) - (C) - (A) ④ (C) - (A) - (B)
 ⑤ (C) - (B) - (A)

NOTE

- ① 장미와 같은 자연물(A): 문화나 관습, 구체적으로는 그 '이름'에 의해 그 본질이 해석되거나 영향을 받지 않음.
- ② ↔ 장미 그림(B): 붙이는 제목에 따라 물리적, 의미적, 미적으로 다른 영향을 받을 것.

Shean.T's Comment

정답: ④번. 변형: 문장삽입. 별 두 개. 소재는 아주 좋고, 변형도 깔끔하다. 4번 앞까지가 'A' 얘기, 4번부터가 'B' 얘기라는 구조!!!!!!!!!!!!!!를 제발 파악하는 것이 중요하다. 주어진 문장과 같은 역접 문장 없이, 4번 앞 문장, 즉 A 문장과 4번 뒤 문장, 즉 B를 부연하는 문장은 이어질 수 없다. 따라서 4번에 주어진 문장이 들어가 A에서 B로 전환해주어야 한다.



Vocabulary

- | | |
|-------------------------------|--------------------------|
| 1. point up | 1. ~을 강조하다 |
| 2. natural object | 2. 자연물(cf. artifact=인공물) |
| 3. interpret | 3. 해석하다 |
| 4. vehicle | 4. 탈 것, 수단 |
| 5. belong to N | 5. ~에 속하다 |
| 6. strictly speaking | 6. 엄밀하게 말하면 |
| 7. convention | 7. 관습, 협약 |
| 8. relatively | 8. 비교적, 상대적으로 |
| 9. mediation | 9. 조정, 중재 |
| 10. individually | 10. 개별적으로(↔collectively) |
| 11. have a bearing(effect) on | 11. ~에 영향을 미치다 |
| 12. significant | 12. 상당한, 중요한 |
| 13. aesthetic, aesthetically | 13. 미적인, 미학적으로 |
| 14. quality | 14. 품질, 특성 |
| 15. indiscernible | 15. 분간하기 어려운 |
| 16. physically | 16. 신체적으로, 물리적으로 |
| 17. distinct | 17. 뚜렷한, 별개의 |

Interpretation & Comment

①

“What’s in a name? That(S) which we call a rose, by any other name would smell(V) as sweet.” This thought of Shakespeare’s **points up a difference between roses(A)** and, say, **paintings(B)**.

“이름에는 무엇이 들어 있는가? / 우리가 장미라고 부르는 것은 다른 어떤 이름으로 부른다 해도 향기가 똑같이 달콤할 것이다.” / 셰익스피어의 이 생각은 장미와 이클테면 그림의 차이를 강조한다.

선택 셰익스피어가 말하는 추상적인 부분이 아니라, difference between을 통해서 AB를 파악하는 게 중요하겠다. 이 지문은 실제 장미와 장미 그림을 비교대조 하겠구나.

Natural objects, such as roses, are **not interpreted(B)**. They are **not taken as vehicles of meanings and messages(B)**. They **belong to no tradition(B)**, **strictly speaking have no style(B)**, and are **not understood within a framework of culture and convention(B)**.

장미와 같은 자연물은 해석되지 않는다. / 그것들은 의미와 메시지의 수단으로 받아들여지지 않는다. / 그것들은 어떤 전통에도 속하지 않는다, / 엄밀히 말하면 양식이 없으며, / 문화와 관습의 틀 안에서 이해되지 않는다.

선택 not A의 '논리'를 잘 잡으셔야 한다(형식적으로는 not B). 이 논리를 통해 오히려 'B', 즉 그림의 의미를 알 수 있다.

선택 A의 의미를 정말 쉽게 말하면, 자연물의 본질은 인간에 의해 영향받지 않는다는 얘기.

Rather, they are sensed and savored **relatively directly(A)**, **without intellectual mediation(B)**, and so **what they are called(B)**, either **individually** or **collectively**, **has little bearing on** our experience of them.

오히려 그것들은 비교적 직접적으로 감지되고 음미된다, / 지적인 조정 없이, / 따라서 그것들이 개별적으로든 집합적으로든 불리는 이름은, / 그것들에 대한 우리의 경험에는 거의 영향이 없다.

선택 드디어 A의 특징이 나왔다. 실제 장미는 우리가 '직접적으로' 느끼는 것이다. 이 순간 B의 느낌은 간접적으로구나, 끌어내셔야 한다.

선택 a little이 아닌 little이니 부정으로 해석!

선택 우리가 장미를 장미라고 부르든, rose라고 부르든, rosa라고 부르든, 장미는 똑같은 장미다.

②

What a work of art(B) is titled, on the other hand, **has a significant effect on** the **aesthetic face it presents** and **on the qualities we correctly perceive in it**.

반면에 미술 작품에 붙여지는 제목은, 상당한 영향을 미친다 / 그것이 제시하는 미적 측면과 그 속에서 우리가 올바르게 인지하는 특징에.

선택 effect on: on 병렬 체크.

선택 it presents: 'aesthetic face(미적 측면)'을 수식하고 있다.

선택 we correctly perceive in it: qualities를 수식하고 있다.

A painting of a rose, by a name other than the one it has, **might very well** smell different, **aesthetically** speaking.

장미 한 송이의 그림은, / 이것이 지니는 이름이 아닌 다른 이름의, / 미학적으로 말하면, 아마 향기가 다를 것이다.

선택 the one: the name. / it: the painting of a rose.

선택 might very well V: ~하기 쉽다, 당연하다.

선택 아래 예시가 나오지만, 선택이 아래 장미 그림을 보고 '장미의 세계'라고 이름 붙일 때와, '장미의 캐슬'이라고 이름 붙일 때는 작품의 느낌이 다를 것이다.

The painting titled *Rose of Summer* and an **indiscernible** painting titled *Vermillion Womanhood* are **physically**, **but also** **semantically and aesthetically**, **distinct** objects of art.

Rose of Summer라는 제목의 그림과 Vermillion Womanhood라는 제목의 분간하기 어려운 그림은 / 물리적으로, 또한 의미적으로도 미적으로도, 별개의 미술품이다. * savor: 음미하다 ** semantically: 의미적으로

선택 사실상 거의 똑같은 그림 두 개도, 이름만 달리하면, 그냥 별개의(distinct) 대상으로 인지하게 된다.

선택 but also가 있으니, 사실상 physically 앞에 not only가 생략된 것.

* ESSENCE 추가 문항 순서 해석

순서 정답: ③번. 문장 문제 풀이와 기본 원리는 비슷하다.

주어진 글: A(자연물) 제시로 마무리하고 있다.

(B) or (C): 두 단락의 각 첫 문장 they는 사실 A를 다 받아줄 수 있다. 주어진 글 마지막 문장도 not의 논리로 끝나고 있으므로 Rather도 문제가 되지 않는다. 다만 (C)에서 A에서 B(그림)로 전환되기 때문에, (C)가 먼저 오면 (B)의 they는 받을 수가 없다. 따라서 (B) 먼저.

(A) or (C): (C)에서 A를 마무리하며 B로 전환해주고, (A)에서 B를 부연하며 마무리!



출처 2021 수능완성 Test3 - 31

9. 다음 글에서 전체 흐름과 관계 없는 문장은?

There is a long-standing debate within psychology as to whether emotions per se are stored in memory. ① Some investigators argue that emotion cannot be stored in memory but must be reconstructed based on knowledge concerning the circumstances in which the emotion was experienced. ② According to this view, when asked to remember emotions, people retrieve not the fleeting emotional experience but a redescription of it based on memory for relevant details concerning the event or based on beliefs about how one is likely to have felt. ③ In so doing, the intensity of emotions they experienced fade away, allowing them to overcome traumatic memories. ④ Remembering the circumstances in which an emotion was experienced also may cause people to experience a similar but new emotion in the present, and it is this new emotion that is then reported. ⑤ As William James put it, “The revivability in memory of the emotions, like that of all the feelings of the lower senses, is very small.... We can produce, not remembrances of the old grief or rapture, but new griefs and raptures, by summoning up a lively thought of their exciting cause.”

* rapture: 환희

NOTE

출처 2021 수능완성 Test3 - 33

10-1. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

Many people, perhaps even you, associate philosophy with an image of bearded men in togas discussing deep thoughts. There were such people in fact, and our Western intellectual heritage owes a lot to the ancient Greeks (which is why we have this mental picture). But it wasn't just the ancient Greeks who did philosophy.

- (A) Likewise, you can't do psychology without having a certain scientific view toward human nature and observing actual patterns in human behavior (this is why psychology is, in fact, a relatively recently developed discipline).
- (B) This distinguishes it from any of the other “social sciences.” For example, in history, it is absolutely necessary to know specific facts about events. You can't study history just by reasoning or by thinking about ideas.
- (C) Philosophy is a basic human intellectual activity that has been pursued in every advanced culture since time immemorial. Its universality and timeless appeal should tell you something about it right off the bat: the doing of philosophy does not depend on any particular body of outside knowledge.

* toga: 토가(고대 로마 시민의 겹옷)

- ① (A) - (C) - (B) ② (B) - (A) - (C)
 ③ (B) - (C) - (A) ④ (C) - (A) - (B)
 ⑤ (C) - (B) - (A)

NOTE



출처 2021 수능완성 Test3 - 33

10-2. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳은?

This distinguishes it from any of the other “social sciences.”

Many people, perhaps even you, associate philosophy with an image of bearded men in togas discussing deep thoughts. There were such people in fact, and our Western intellectual heritage owes a lot to the ancient Greeks (which is why we have this mental picture). But it wasn't just the ancient Greeks who did philosophy. (①) Philosophy is a basic human intellectual activity that has been pursued in every advanced culture since time immemorial. (②) Its universality and timeless appeal should tell you something about it right off the bat: the doing of philosophy does not depend on any particular body of outside knowledge. (③) For example, in history, it is absolutely necessary to know specific facts about events. (④) You can't study history just by reasoning or by thinking about ideas. (⑤) Likewise, you can't do psychology without having a certain scientific view toward human nature and observing actual patterns in human behavior (this is why psychology is, in fact, a relatively recently developed discipline).

NOTE

- ① 감정이 그대로 기억 속에 저장되는가에 대한 일부 심리학자의 주장: 저장되는 것은 **not 감정 그 자체(A)**, **but** 감정이 경험한 **상황/지식(B)**.
- ② → B를 통해, 사람들은 옛 감정을 그대로(A) 떠올리는 것이 아니라, 비슷한 '새로운' 감정(B)을 떠올리는 것!

Shean.T's Comment

정답: ③번. 변형: 흐름. 지문 소재 난이도도 있고, AB가 좋다. 별 두개.

흐름 문제는 보통 1번 문장 이전, 혹은 1번 문장 포함해서 논지(ABPS)가 나온다. 이 문제의 경우 1번 문장까지 포함해서 not A but B를 때려준다고 할 수 있다. 그 뒤 일관되게 같은 not A but B를 하고 있는데, 3번 문장은... 당연히 트라우마 극복 얘기는 헛소리고, 기본적으로 PS 문장이다. 탈락!

③번 해석: 그렇게 하면서, 그들이 겪은 감정의 강도는 희미해진다, / 그들이 트라우마 기억을 극복할 수 있게 하면서.

Vocabulary

- | | |
|--------------------|-----------------------|
| 1. long-standing | 1. 오래 지속된 |
| 2. psychology | 2. 심리학 |
| 3. as to N | 3. ~에 관해(=concerning) |
| 4. per se | 4. 그 자체로는 |
| 5. investigator | 5. 조사관, 연구자 |
| 6. (re)construct | 6. (재)구성하다 |
| 7. retrieve | 7. 되찾다 |
| 8. fleeting | 8. 순간적인, 잠깐의 |
| 9. (re)description | 9. (재)기술, 설명 |
| 10. based on | 10. ~에 근거하여 |
| 11. relevant | 11. 관련있는, 적절한 |
| 12. be likely to V | 12. ~할 가능성이 있다 |
| 13. present(v) | 13. 제시하다, 보여주다 |
| 14. revivability | 14. 소생 가능성 |
| 15. remembrance | 15. 기억, 추억, 회상 |
| 16. grief | 16. 슬픔(=sorrow) |
| 17. summon up | 17. ~을 불러일으키다, 소환하다 |

Interpretation & Comment

1

There is a **long-standing** debate within **psychology** as to whether emotions **per se** are stored in memory.

심리학 내에는 오래 지속된 논쟁이 있다 / 감정이 그 자체로 기억 속에 저장되는가에 대한.

선티 per se: in itself라는 라틴어 표현인데, 물론 미드를 보거나 하면 인물들이 자연스레 쓰는 표현이긴 하지만, 수능에서는 각주급이다.

Some **investigators** argue that **emotion(A)** **cannot** be stored in memory **but** must be **reconstructed** based on **knowledge(B) concerning the circumstances(B)** in which the emotion was experienced.

일부 연구원들은 주장한다 / 감정은 기억 속에 저장될 수 있는 것이 아니라, / 그 감정이 경험된 상황에 관한 지식을 토대로 재구성되는 것이 틀림없다고.

선티 not A but B를 통해, 머릿속에 기억되는 것은 **감정(A)**이 아니라 감정으로 얻은 그 **상황에 대한 지식(B)**임을 드러내고 있다.

According to this view, when asked to remember emotions, people **retrieve not the fleeting emotional experience(A) but a redescription of it(B) based on** memory for **relevant details(B)** concerning the event **or based on** beliefs about how one **is likely to have felt**.

이 견해에 따르면, 감정을 상기하라는 요청을 받았을 때, / 사람들은 순간적인 그 감정적 경험을 다시 떠올리는 게 아니라 그것을 재설명한 것을 생각해 낸다 / 그 사건에 관한 관련 세부 사항에 대한 기억에 기초하거나 / 사람들이 어떻게 느꼈을 것 같은지에 대한 믿음에 기초해.

선티 not A but B로 논지를 계속 이어가고 있다. '감정을 기억해봐' 했을 때, 감정 자체가 기억나서 떠올리는 게 아니라 기억 속의 '디테일(지식)' 을 떠올려서 감정을 재설명(redescription)한다.

선티 based on이 or를 통해 병렬되며 a redescription of it을 수식.

2

Remembering(S) the circumstances(B) in which an emotion was experienced also **may cause(V)** people to experience a similar but **new emotion(B)** in the **present**, and **it** is this new emotion **that** is then reported.

감정이 경험된 상황을 상기하는 것은 / 또한 사람들이 비슷하지만 새로운 감정을 현재에 경험하게 할 수도 있다, / 그때 관찰(보고)되는 것이 바로 이 새로운 감정이다.

선티 it that 강조구문! '바로 ~이다 / ~한 것은.'

선티 예전의 감정을 그대로 떠올리는 게 아니라, 그 때의 상황 지식을 기억하고 떠올리는 것이니, 예전의 감정과는 조금 다른 새로운 감정이 생긴다.

선티 내가 6평을 잘 본 그 '당시'의 감정이 있을 것이다. 내가 10월에 다시 이 6평을 잘 본 감정을 떠올려보려 한다면 '아 6평 잘 봤을 때 이런 상황에서 이랬었지.'를 기억하면서 그 때와는 조금 다른 '새로운' 감정이 떠오를 것이다. 아마도 그 때보다 기쁨의 정도가 조금은 낮지 않을까? 중요한 건 수능이니!

As William James put it, "The **revivability** in memory of the emotions, like **that** of all the feelings of the lower senses, is very small.... We can produce, **not remembrances** of the old **grief** or rapture, **but** new griefs and raptures, by **summoning up** a lively thought of their exciting cause."

William James가 말한 대로, / "기억 속에서 감정이 되살아날 가능성은, / 하등 감각의 모든 느낌이 되살아날 가능성과 마찬가지로, 매우 작다.... / 우리는 옛 슬픔이나 환희의 상기가 아니라, 새로운 슬픔과 환희를 만들어 낼 수 있다 / 그 슬픔과 환희의 즐거운 원인에 대한 생각을 생생하게 떠올림으로써."

선티 that: revivability.

선티 이미 AB를 확실히 잡았다면, 이런 추상적인 인용문은 사실 건너 뛰어도 문제 푸는 데 지장이 없다. 그나마 이 인용문은 not A but B를 통해 메시지가 명확하고 좋은 편. 결국 우리가 떠올린 감정은 옛날의 그 감정 그대로(A)가 아니라, 그 때 당시 상황을 생각해 새롭게 떠올린 감정(B)이라는 것!

* rapture: 환희

- ① 통념(A): 철학은 고대 그리스인들이 했던 딱딱하고 무거운 이미지 ↔ 필자(B): 철학은 인간의 기본적인/보편적인 지적 활동
- ② 철학(B)과 타 사회과학(A)의 차이(새로운 AB!): B는 이걸 하기 위해 다른 외부 지식이 필요 X.
- ③ A의 예시: 역사학은 사건에 대한 지식이, 심리학은 인간 본성/양식에 대한 지식이 있어야 이 학문들을 할 수 있음.

Shean.T's Comment

정답: ⑤번. 변형: 순서. 난이도가 높지는 않지만, 소재/구조가 좋아. 별 두개.
주어진 글: 통념이 나오고 But을 때리며 not just A했으니, 또 누가 철학을 했는지, B가 나와야 하겠다.
(B) or (C): (B)의 This는 앞 문장을 받는 것인데, '고대 그리스인들만 철학을 한 것은 아니다'라는 fact가 철학과 다른 사회과학을 구분 짓지는 않는다. (C)로 가면 철학은 인간의 지적 활동으로서 모든 고대 문화가 했다고 하는, B가 나온다. (C)로 가자. 아래 해설 이어서 ;

Vocabulary

- | | |
|----------------------------|----------------------|
| 1. associate A with B | 1. A를 B와 연관시키다 |
| 2. philosophy / psychology | 2. 철학 / 심리학 |
| 3. bearded(a) | 3. 수염이 있는 |
| 4. intellectual heritage | 4. 지적 유산 |
| 5. owe A to B | 5. A는 B덕분이다 |
| 6. mental picture | 6. 심상(=imagery) |
| 7. advanced culture | 7. 선진 문화 |
| 8. since time immemorial | 8. 태곳적부터, 아주 오랜 옛날부터 |
| 9. universality | 9. 일반성, 보편성 |
| 10. timeless | 10. 시대를 초월한 |
| 11. appeal | 11. 호소, 매력 |
| 12. right off the bat | 12. 즉시(=immediately) |
| 13. a body of | 13. 일련의, 일단의 |
| 14. distinguish A from B | 14. A와 B를 구분하다 |
| 15. reason(v) | 15. 추리하다, 사고하다 |
| 16. human nature | 16. 인간 본성 |
| 17. discipline | 17. 훈련, 규율, 학문 분야 |

Interpretation & Comment

1

Many people, perhaps even you, **associate philosophy with an image of bearded men in togas discussing** deep thoughts.

많은 사람은, 어쩌면 여러분조차도, 철학을 연관시킨다 / 깊이 있는 생각을 논하는 토가를 입은 수염이 난 남자들의 이미지와.

선티 in togas와 discussing 모두 'bearded men' 을 수식하고 있다.

선티 철학 하면 뭔가 무겁고 딱딱한 이미지가 떠오르는 통념.

There were such people in fact, and our Western **intellectual heritage owes a lot to the ancient Greeks** (which is why we have **this mental picture**).

사실 그런 사람들이 존재했고, / 우리의 서양 지적 유산은 많은 부분 고대 그리스인 덕분이다 / (이것이 우리가 이런 심상을 갖게 된 이유이다).

선티 철학이 그런 딱딱한 이미지인 것도 맞고, 고대 그리스인들의 업적도 ㅇ스.

But **it wasn't just** the ancient Greeks **who** did philosophy. Philosophy is a basic human intellectual activity that has been pursued in every **advanced culture since time immemorial**.

그러나 철학을 했던 것은 고대 그리스인만이 아니었다. / 철학은 인간의 기본적인 지적 활동이다 / 태곳적부터 모든 선진 문화에서 추구되어 온.

선티 it who 강조구문!

선티 not only A but also B의 논리를 통해 철학에 대한 필자의 논지를 보여주고 있다. 단순히 그리스인들만 했던 게 아니라 모든 인간의 기본적인 지적 활동이라는 것!

해설 이어서

(A) or (B): (C)의 마지막, 철학은 외부 지식에 의존할 필요가 없다는 내용을 (B)의 This가 받으면 정확히 연결된다. 그리고 (A)는 Likewise로, (B)의 내용에 대한 추가적인 예시. (C)-(B)-(A)!

* ESSENCE 추가 문항 문장삽입 해설

문삽 정답: ③번.

3번 뒤 문장에 for example을 하면서 다른 사회과학의 예시가 나오므로, 주어진 문장에서 distinguish를 통해 철학과 다른 사회과학을 구분 해주며 다른 사회과학을 도입해주어야 한다.

2

Its **universality** and **timeless appeal** should tell you something about it **right off the bat**: the doing of philosophy **does not depend on any particular body of** outside knowledge. This **distinguishes it(B) from any of the other "social sciences(A)."**

그것의 보편성과 시대를 초월한 매력은 여러분에게 철학에 대한 어떤 것을 즉시 말해 줄 것이다: / 즉, 철학을 하는 것은 특정한 일단의 어느 외부 지식에도 의존하지 않는다는 것이다. / 이것이 철학을 여타 '사회과학'과 구분 짓는 것이다.

선티 right off the bat: 직역하면 '아구 배트를 때자마자 바로' 정도가 되는데, 야구 선수가 공을 때리자마자 '바로' 1루를 향해 뛰기 때문에, 그 의미에서 '즉시(immediately)' 가 된다.

선티 철학은 외부 지식에 의존하지 않으니, 다른 학문은 의존을 하겠지. 바로 대립적으로 사고하셔야 한다.

선티 distinguish from이라는 AB 시그널을 통해 바로 AB를 잡아준다.

3

For example, in history, **it** is absolutely necessary **to** know specific facts about events. You can't study history just by **reasoning** or by thinking about ideas.

예를 들어, 역사학에서는 사건에 대한 구체적 사실을 아는 것이 절대적으로 필요하다. / 사유하거나 관념에 대해 생각하는 것만으로 역사를 연구할 수는 없다.

선티 it 가주어 to V 진주어!

Likewise, you **can't** do **psychology** without **having** a certain scientific view toward **human nature** and **observing** actual patterns in human behavior (this is why psychology is, in fact, a relatively recently developed **discipline**).

* toga: 토가(고대 로마 시민의 겹옷)
마찬가지로 여러분은 심리학을 할 수 없다 / 인간 본성에 대한 특정한 과학적 견해를 갖지 않고는, / 그리고 인간 행동의 실제 양식을 관찰하지 않고는, / (이것이 사실 심리학이 비교적 최근에 발달한 학문 분야인 이유이다).

선티 can't와 without을 통해 '이중부정'하고 있다. '~없이는 ~할 수 없다'이니, 긍정으로 바꾸면 '~가 있어야 ~할 수 있다'가 되겠다.

선티 having과 observing이 병렬. 이 둘을 해야 심리학을 할 수 있다.



출처 2021 수능완성 Test3 - 34

11-1. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳은?

This may be less clear today, since contemporary society is characterized by the fragmentation of older taste cultures and the proliferation of new ones.

Musical judgments are never made in complete isolation. The formation of “taste cultures” has always been socially defined. Participation in certain genres of music was historically determined by a person’s social position, not by a purely independent aesthetic choice. (①) Indeed, from a sociological perspective, taste is always a social category rather than an aesthetic one; it refers to the way we use cultural judgments as social “currency,” to mark our social positions. (②) In this context, cultural transactions take place with increasing rapidity — hence the heating up of the cultural economy and its rapid turnover of new products. (③) Not only are taste cultures themselves shifting, but people now tend to move between them with greater ease. (④) These factors contribute to a sense of the relativity of any single position. (⑤) Contemporary musical choices are plural as never before, and the effect of that plurality is inevitably to confirm that, in matters of musical judgment, the individual can be the only authority.

* proliferation: 확산

NOTE

출처 2021 수능완성 Test3 - 35

12. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

Mathematics and logic are closely related, and in many branches of science forms of mathematics are available which are suitable for the deduction of the consequences of hypotheses. When this is so, much more elaborate and far-reaching deductions become possible because of the great power of mathematical notation and methods, which permit deductions to be made that would be overwhelmingly complex if argued in ordinary language. Nevertheless a sacrifice is usually made when reliance is placed on mathematics, because the existing forms of mathematics are adequate only for _____ cases. For example, much of organic chemistry has been developed with little assistance from mathematics. As a consequence the methods of argument which have developed in this field are not exact and certain, but they are applicable to a very wide range of problems quite beyond the reach of more formal procedures.

* deduction: 연역적 추론 ** notation: 표기법

- ① practical ② simplified ③ linguistic
④ quantified ⑤ hypothetical

NOTE



출처 2021 수능완성 Test3 - 34

11-2. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

Musical judgments are never made in complete isolation. The formation of “taste cultures” has always been socially defined. Participation in certain genres of music was historically determined by a person’s social position, not by a purely independent aesthetic choice.

- (A) In this context, cultural transactions take place with increasing rapidity — hence the heating up of the cultural economy and its rapid turnover of new products. Not only are taste cultures themselves shifting, but people now tend to move between them with greater ease.
- (B) Indeed, from a sociological perspective, taste is always a social category rather than an aesthetic one; it refers to the way we use cultural judgments as social “currency,” to mark our social positions. This may be less clear today, since contemporary society is characterized by the fragmentation of older taste cultures and the proliferation of new ones.
- (C) These factors contribute to a sense of the relativity of any single position. Contemporary musical choices are plural as never before, and the effect of that plurality is inevitably to confirm that, in matters of musical judgment, the individual can be the only authority.

* proliferation: 확산

- ① (A) - (C) - (B) ② (B) - (A) - (C)
 ③ (B) - (C) - (A) ④ (C) - (A) - (B)
 ⑤ (C) - (B) - (A)

NOTE

- ① 음악의 취향/장르 선택은 not 개별 선택의 문제, but 사회적 위치를 나타내는 것.
- ② (But) 오늘날 새로운 취향의 등장과 변화, 급속한 문화 교류 → 개인의 위치는 다 상대적 → 음악 선택은 개인마다 다른 '다양한' 것.

Shean.T's Comment

정답: ②번. 변형: 문장삽입. 어휘/소재/AB/변형 모두 상타. 별 두개.

지문 'AB구조'를 볼 줄 알아야 답이 나왔을 것이다. 2번 자리를 기준으로, 그 앞은 음악적 취향/판단이 개인의 미적 취향이 아니라 사회적 위치(A)에 따라 이루어졌다는 것인데, 2번 뒤부터는 문화 교류가 빨라지며 '개인(B)'이 더 중요해졌다는 내용이다. 따라서 2번 자리에 주어진 문장이 들어가 사회적 위치의 영향이 '덜 분명하다(less clear)'고 까면서 AB를 '전환' 해주어야 한다. 페이지 아래 구조도를 꼭 참고하시길.

Vocabulary

- | | |
|------------------------|---------------------|
| 1. in isolation | 1. 별도로, 고립되어 |
| 2. formation | 2. 형성, 형태, 구조 |
| 3. independent | 3. 독립적인(↔dependent) |
| 4. aesthetic | 4. 미적인 |
| 5. perspective | 5. 관점, 원근법 |
| 6. refer to A as B | 6. A를 B라고 부르다 |
| 7. currency | 7. 통화, 유통 |
| 8. contemporary | 8. 동시대의, 현대의 |
| 9. be characterized by | 9. ~을 특징으로 하다 |
| 10. fragmentation | 10. 분열, 해체 |
| 11. transaction | 11. 거래, 처리 |
| 12. with rapidity | 12. rapidly(=신속하게) |
| 13. turnover | 13. 회전율, 이직률 |
| 14. with ease | 14. easily(=수월하게) |
| 15. relativity | 15. 상대성 |
| 16. plural, plurality | 16. 다원적인, 다양성 |
| 17. authority | 17. 권한, 권위(자) |

Interpretation & Comment

1

Musical judgments are never made **in complete isolation(A)**. The **formation** of "taste cultures" has always been **socially(B)** defined. 음악적 판단은 절대로 완전히 별도로 이뤄지지 않는다. / '취향 문화'의 형성은 항상 사회적으로 정의되어 왔다.

선티 not A but B의 논리를 꼭꼭 잡으셔야 한다. 특히 in isolation은, '혼자서'라는 의미를 담고 있다. 따라서 음악 취향 판단은 '혼자' 하는 게 아니라 '같이(사회적으로)'하는 것이라는 개념 대립이 딱 잡혀야 한다.

Participation in certain genres of music was historically determined by a person's social position, **not** by a purely **independent aesthetic choice**.

특정 장르의 음악에 참여하는 것은 역사적으로 개인의 사회적 위치에 의해 결정되었다 / 순전히 독립적인 미적 선택에 의해서가 아니라.

선티 역시 너무 아름답게 not A but B 논리를 이어오고 있다.

Indeed, from a sociological **perspective**, taste is always a social category **rather than** an aesthetic one; it **refers to** the way we use cultural judgments **as** social "**currency**," to mark our social positions.

실제로, 사회학적 관점에서 취향은 미적인 범주라기보다는 항상 사회적 범주이다; / 그것(취향)은 우리가 문화적 판단을 사회적 '통화'로 사용하는 방식을 의미한다 / 우리의 사회적 위치를 나타내기 위해.

선티 rather than을 통해 또 not A but B가 아름답게 이어지고 있다.

선티 사회적 '통화'에 대해 부연 설명을 하자면, '예를 들어,' 내가 어렸을 때부터 클래식을 배웠고 주로 클래식을 자주 들어, 그러면 사회적으로 좀 잘 사는 집안을 나타내기도 하고, 반면 나는 힙합을 자주 들어, 그럼 사회적으로 좀 어려운 집안에서 자랐나?를 드러낼 수 있다는 것.

선티 위의 얘기는 '과거'에 그랬다는 것. 지금은 나의 사회적, 경제적 위치와 음악적 취향이 크게 관련이 있지는 않죠.

* ESSENCE 추가 문항 순서 해설

순서 정답: ②번. 이 순서가 문항보다 좀 더 좋은 느낌!

주어진 글: A(자연물) 제시로 마무리하고 있다.

(B) or (C): 주어진 글과 (B)단락이 모두 사회가 B!라는 논리로 이어지는구나 잡는 게 중요.

(A) or (C): (A)단락에서 변화의 요인들이 등장하고, 이 요인들이 (C)에서 개인이 B!로 바뀌는 논리로 이어진다. 논리 아주 좋다.

2

This may be less clear today, since **contemporary society is characterized by the fragmentation** of older taste cultures and the proliferation of new ones. In this context, cultural **transactions** take place **with increasing rapidity** — hence the heating up of the cultural economy and its rapid **turnover** of new products.

이것은 오늘날 덜 분명할 수도 있다, / 그 이유는 현대 사회의 특징은 더 오래된 취향 문화의 해체와 새로운 취향 문화의 확산이기 때문이다. / 이런 상황에서 문화 교류는 점점 빠르게 일어난다 / — 따라서 문화 경제가 가열되고 그로 인해 신제품의 회전율이 빨라지고 있다.

선티 This may be less clear today: 이 시점에서 AB가 바뀌어야 한다. 이제는 사회가 아니라 개인이 더 중요.

선티 쇼미로 인해 힙합이 급속도로 퍼진 것을 생각해 보면 되겠다. 지금은 사회적 위치에 상관없이 힙합을 즐기는 사람들이 더 많다.

Not only are taste cultures(S) themselves shifting, **but** people now tend to move between them **with greater ease**. These factors contribute to a sense of the **relativity** of any single position.

취향 문화 자체가 변화하고 있을 뿐만 아니라, / 사람들은 이제 그것들 사이에서 매우 더 쉽게 이동하는 경향도 있다. / 이 요인들은 모든 개인의 위치가 상대적이라는 느낌에 기여한다.

선티 Not only 부정어가 문두에 나와 S V 도치.

선티 클래식과 힙합을 왔다갔다하며 듣는 게 정말 쉬우니(with greater ease), 개인의 사회적 위치는 상대적이다(크게 상관 없다).

Contemporary musical choices are **plural** as never before, and the effect of that **plurality** is inevitably to confirm that, in matters of musical judgment, **the individual(B)** can be the only **authority**.

현대의 음악적 선택은 전에 없이 다양하며, / 그 다양성의 효과는 필연적으로 확인하는 것이다, / 음악적 판단의 문제에서, 개인이 유일한 권위자일 수 있다는 것을.

선티 plural: 영어 수일치에서 '복수의'로 많이 보이는 친구. 여기서는 '다원적인(다양한)' 정도로 의역. 반대는 singular!

선티 이제는 음악적 취향에 사회가 아니라 개인이 가장 중요!

주어진 문장

A: 개인의 미적 취향
B: 사회적 위치

A: 사회적 위치
B: 개인의 미적 취향

- ① 과학에서는 수학을 활용해 가설을 더 정교하게 연역적으로 추론할 수 있음.
- ② Nevertheless, 수학에만 의존하면 사례를 '단순화'한다는 대가가 따름.
- ③ Ex.: 유기화학은 수학의 도움 거의 없이 발전 → 수학처럼 정교하지는 않지만 더 넓은 범위에 적용 가능.

Shean.T's Comment

정답: ②번. 변형: 빈칸. 수학에 대한 PS 구조가 좋고, 어휘 빈칸도 깔끔하다. 두번째 문장을 통해 수학의 PS를 정확히 아셔야 한다.
P: 언어로 표현하면 추론이 너무 복잡함(complex).
S: 수학적 표기/방법으로 '단순하게' 함.
 이렇게 좋은 S인 수학을, 빈칸 문장에서 nevertheless, 하면서 까고 있다. 그 대~로 필자가 주장하는 수학의 특징이 들어가야 한다. 수학은 '단순화된(simplified)' 케이스에만 적용되기 때문에 한계가 있다는 것. 뒤 예시의 유기화학은 반대로 훨씬 더 넓은 범위의 문제에(a very wide range of problems) 적용 가능하다.

Vocabulary

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. branch | 1. 지점, 분야 |
| 2. suitable | 2. 적합한(=adequate) |
| 3. hypothesis | 3. 가설(pl. hypotheses) |
| 4. elaborate | 4. 상술하다 / 정교한 |
| 5. far-reaching | 5. 광범위한(=a wide range of) |
| 6. notation | 6. 표기법, 약보 |
| 7. permit A to V | 7. A가 V 가능하게 (허락)하다 |
| 8. overwhelmingly | 8. 압도적으로, 극도로 |
| 9. reliance | 9. 의존(=dependence) |
| 10. existing | 10. 기존의 |
| 11. simplified(a) | 11. 간소화한, 단순화된 |
| 12. organic chemistry | 12. 유기 화학 |
| 13. with assistance from | 13. ~의 도움으로 |
| 14. method of argument | 14. 논증법 |
| 15. applicable | 15. 적용할 수 있는 |
| 16. formal procedure | 16. 형식적인 절차 |

Interpretation & Comment

①

Mathematics and logic are closely related, and in many **branches** of science **forms of mathematics(S)** are available **which** are **suitable** for the deduction of the consequences of **hypotheses**.
 수학과 논리는 밀접하게 연관되어 있다. / 그리고 많은 과학 분야에서 수학의 형식을 이용할 수 있다 / 가설의 결과를 연역적으로 추론하는 데 적합한.
선택지 which: forms of mathematics를 수식. 붙이면 너무 S가 길어져 뒤로 뻗 것.

When **this is so**, much more **elaborate** and **far-reaching** deductions become possible because of the great power of mathematical **notation** and methods, **which** permit deductions to be made **that** would be **overwhelmingly** complex if argued in ordinary language.

이렇게 되면, 훨씬 더 정교하고 광범위한 연역적 추론이 가능해진다 / 수학적 표기법과 방법의 강력한 힘 때문에 / 일반 언어로 논할 경우 극도로 복잡할 수도 있을 연역적 추론을 가능하게 해 주는.

선택지 this is so: forms of mathematics are available의 의미.
선택지 which: the great power of mathematical notation and methods 수식
선택지 that: deductions 수식. 일상 언어(ordinary language)로 표현했으면 엄청 복잡했을 연역 추론이, 수학으로 표현하면 단순해진다.

②

Nevertheless a **sacrifice(P)** is usually made when **reliance** is placed on mathematics, because the **existing** forms of mathematics are **adequate** only for **simplified** cases.

그럼에도 불구하고 수학에 의존할 때 대가는 대가가 생긴다. / 기존의 수학 형식은 단순화된 사례에만 적합하기 때문에.

선택지 Nevertheless라는 역접 때려주고 sacrifice를 통해 P를 나타내는 이 논리 참 좋다(대충 평가원스럽다는 의미).
선택지 너무 또 단순화(simplified)하는 게 문제.

③

For example, much of **organic chemistry** has been developed **with little assistance from** mathematics.

예를 들어, 유기 화학의 많은 부분은 수학의 도움을 거의 받지 않고 발전되어 왔다.

선택지 little이니 부정으로! a little이 긍정!

As a consequence the **methods of argument** which have developed in this field are **not exact and certain(A)**, but they are **applicable to a very wide range of problems(B)** quite beyond the reach of more **formal procedures**.

결과적으로 이 분야에서 발전되어 온 논증법은 정밀하고 정확하지는 않지만, / 매우 광범위한 문제에 적용할 수 있다 / 더 형식적인 절차가 전혀 미치지 못하는.

선택지 not A but B를 통한 수학과 유기화학 특징의 대립성이 아주 좋다. 유기화학은 수학처럼 '정확하고 확실하지는(exact and certain)' 않지만, '더 광범위한 문제에 적용 가능하다(applicable to a very wide range of problems).'

* deduction: 연역적 추론 ** notation: 표기법

오답 해설

- ① practical(실용적인): 헛소리쓰..
- ② linguistic(언어학의): 역시 지문에 language 있다고 넣은 헛소리.
- ④ quantified(수량화되는): 수학이니까 대충 고르면 고를 거 같은 헛소리.
- ⑤ hypothetical(가설의): 첫 문장에 hypotheses 있다고 넣은 헛소리.

* 선지 판단을 할 때 AB의 관점에서 '단순이냐 복잡이냐'가 되셔야 한다. 이 외는 다 헛소리. 아래 P → S → P라는 구조의 느낌을 꼭 좀 기억하자!

Nevertheless →

P: 추론 복잡 → S: 단순화 by 수학

수학의 P: 단순화 케이스만 가능



출처 2021 수능완성 Test3 - 38

13. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

The most striking characteristic of state public health law — and the one that underlies many of its defects — is its overall antiquity. Certainly, some statutes are relatively recent in origin. However, much of public health law was framed in the late nineteenth and early to mid-twentieth centuries and contains elements that are 40 to 100 years old. Old public health statutes are often outmoded in ways that directly reduce their effectiveness and conformity with modern standards. These laws often do not reflect contemporary scientific understandings of injury and disease (e.g., surveillance, prevention, and response) or legal norms for protection of individual rights. Rather, public health laws use scientific and legal standards that _____.

Society faces different sorts of risks today and deploys different methods of assessment and intervention. When many of these statutes were written, public health (e.g., epidemiology and biostatistics) and behavioral (e.g., client-centered counseling) sciences were in their infancy. Modern prevention and treatment methods did not exist.

* antiquity: 아주 오래됨 ** statute: 법규
*** epidemiology: 역학(疫學)

- ① are too advanced to be applied
- ② sharply contradicted each other
- ③ prevailed when they were enacted
- ④ went against social justice at that time
- ⑤ do not reflect their disciplinary compatibility

NOTE

출처 2021 수능완성 Test4 - 24

14. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

Speaking of the place of rational thinking in the life of primitive humanity, rationality itself meant more than mechanical, conscious figuring; it also expressed itself in different ways. Conscious, rational thinking can be an exceptionally sluggish and dangerous process in emergency situations, where split-second decisions often make the difference between survival and annihilation. It is for this reason that the capacity for rapid and dramatic decision-making had to evolve, which, oddly enough, was accomplished through bypassing conscious, rational thinking altogether. It's not clear, however, whether the capacity for instant but unconscious thinking and split-second decision-making (e.g., quickly running from a predator or thoughtlessly striking a debilitating or lethal blow to an enemy) is a new human response mechanism, an old instinct that has been carried over from humanity's animal ancestry, or a creative combination of the two. Whatever it is, it certainly realizes an important goal of rational figuring, to the extent that it is typically an orderly response that _____.

* sluggish: 느린 ** annihilation: 절멸, 소멸
*** debilitating: 쇠약하게 하는

- ① increases the chances for survival
- ② reinforces conscious decision making
- ③ combines human instincts with reason
- ④ compromises a long-term survivability
- ⑤ lowers the possibility of escape in emergency

NOTE

- ① 국가 공중보건법의 가장 큰 P: 법규가 너무 오래되어 현대 기준과 맞지 않음.
- ② 즉, 공중보건법 제정 당시의 기준을 반영했기에, 현대에 증가한 질병 이해 정도, 개인 권리 보호 등 반영 X.
- ③ 공중보건과 행동 과학은 법규 제정 당시 초기 단계에 있었음 → 현대의 예방법, 치료법 반영 X.

Shean.T's Comment

정답: ③번. 변형: 빈칸. 소재 및 내용 이해가 쉽지 않고 좋아 별 두개.
 말은 정말 어렵게 하지만, 결국 AB는 '과거 vs. 현재'로 아주 간단하다.
 A: 공중보건법이 과거의 기준 반영
 B: 현대의 과학/법적 기준(이게 반영 안 됨)
 이 과거 현재라는 AB 논리 프레임 속에서만 노셔야지, 선지의 유려한 말들에 현혹되면 안 된다. 빈칸에는 '과거만 들어진' 과학/법적 기준을 사용한다는 내용이 들어가면 되겠고, 3번이 '재정된 때 널리 행해졌던'이라는 표현으로 이를 paraphrase해주고 있다.

Vocabulary

- | | |
|----------------------------|------------------|
| 1. striking characteristic | 1. 눈에 띄는 특징 |
| 2. state(n) | 2. 국가, 상태 |
| 3. public health law | 3. 공중보건법 |
| 4. underlie | 4. ~의 기저를 이루다 |
| 5. defect(n) | 5. 결함, 결점 |
| 6. outmoded(a) | 6. 시대에 뒤떨어진 |
| 7. effectiveness | 7. 유효성, 효과적임 |
| 8. conformity with | 8. ~에 대한 순응, 적합성 |
| 9. contemporary | 9. 동시대의, 현대의 |
| 10. surveillance | 10. 감시, 감독 |
| 11. legal norm | 11. 법 규범 |
| 12. prevail | 12. 만연하다, 이기다 |
| 13. enact | 13. 제정하다, 행하다 |
| 14. deploy | 14. 효율적으로 사용하다 |
| 15. intervention | 15. 개입, 조정, 중재 |
| 16. biostatistics | 16. 생물통계학 |
| 17. infancy | 17. 유아기, 초창기 |

Interpretation & Comment

1

The most striking characteristic(S) of state public health law — and the one that underlies many of its defects — is(V) its overall antiquity.

국가 공중보건법에서 가장 눈에 띄는 특징은 / 그리고 그 법의 결함 중 많은 것의 근본 원인이 되는 특징은 — / 그것이 전반적으로 아주 오래되었다는 것이다.

선택지 one: characteristic을 받는다.
 선택지 defect(결점)을 통해 P 문장임을 바로 파악하자.

Certainly, some statutes are relatively recent in origin.
 분명히 일부 법규는 기원이 비교적 최근이다.

However, much of public health law was framed in the late nineteenth and early to mid-twentieth centuries and contains elements that are 40 to 100 years old.

그러나 공중보건법의 많은 부분이 19세기 후반과 20세기 초, 중엽에 틀어 잡혔고, / 40년에서 100년이 된 기본 원리를 포함하고 있다.

Old public health statutes are often outmoded in ways that directly reduce their effectiveness and conformity with modern standards.

오래된 공중보건 법규는 종종 시대에 뒤떨어져 있다 / 그 효과와 현대 기준과의 알맞음을 직접적으로 약화시키는 형태로.

선택지 in ways(in a way) that ~: ~하는 방식으로.
 선택지 보통 'in conformity with'하면 'in line with'의 의미, 즉 '~와 일치하여'의 의미가 된다. 여러분이 외운 conformity의 '순응'과는 조금 다른 뉘앙스. 물론 본질적인 의미는 공유하기는 하지만.

오답 해설

- ① are too advanced to be applied(반)
너무 앞서 있어서 적용될 수 없는
- ② sharply contradicted each other
서로 매우 상충한 (매력적 off, 과학/법적 기준이 서로 모순된다는 얘기가 아니다)
- ④ went against social justice of the time(off, 사회적 정의는 헛소리)
그 당시의 사회적 정의에 역행한
- ⑤ do not reflect their disciplinary compatibility(off, 2번과 같은 이유)
이것들의(과학/법적 기준들의) 학문 호환성을 반영하지 않는

2

These laws often do not reflect contemporary scientific understandings of injury and disease (e.g., surveillance, prevention, and response) or legal norms for protection of individual rights.

이 법은 부상과 질병에 대한 현대의 과학적 이해를 반영하지 않는 경우가 흔하다 (예를 들어, 감시, 예방, 그리고 대응) / 혹은 개인 권리 보호를 위한 법 규범을 반영하지 않는 경우가 흔하다.

선택지 reflect의 목적으로 contemporary scientific understandings와 legal norms가 나온다.

선택지 질병에 관한 이해도가 높아졌고 또 질병에 대한 개인 권리 보호도 강화되었는데 기존 공중보건법 법규는 이를 반영하지 못하고 있다.

Rather, public health laws use scientific and legal standards that prevailed when they were enacted.
 오히려 공중보건법은 과학적, 법적 기준을 사용한다 / 제정 당시 널리 행해진.

3

Society faces different sorts of risks(P) today and deploys different methods(S) of assessment and intervention.

사회는 오늘날 갖가지 종류의 위험에 직면하고 있으며 / 각기 다른 방식의 평가와 개입을 활용한다.

선택지 오늘날의 PS는 옛날과 다름 ○ ○ .

When many of these statutes were written, public health (e.g., epidemiology and biostatistics) and behavioral (e.g., client-centered counseling) sciences were in their infancy. Modern prevention and treatment methods did not exist.

이 법규들 중 많은 것이 성문화되었을때, / 공중보건(예를 들어, 역학과 생물통계학)과 행동(예를 들어, 고객 중심의 상담) 과학은 초기 단계에 있었다. / 현대의 예방과 치료법은 존재하지 않았다.

선택지 계속해서 현재의 공중보건법이 제정되었을 때는 너무 예전이라 예방/치료법이 제대로 없었다는 쓰여졌다는 P를 강조하며 마무리하고 있다.

* antiquity: 아주 오래됨 ** statute: 법규
 *** epidemiology: 역학(疫學)

- ① 의식적, 합리적 사고(A)는 느린 사고 속도로 위급 시 생존성을 낮출 수 있음(P) → A를 거치지 않는 신속한 의사결정 능력(B) 발달(S).
- ② However, B가 새로운 방어 기제인지, 기존의 본능인지, 이 둘을 합친 건지는 확실하지 않음.
- ③ 어느 것이든, B는 생존 가능성 향상이라는 합리성(합리적 판단)의 중요한 목표를 확실히 실현함!

Shean.T's Comment

정답: ①번. 변형: 빈칸. 별 두개. 지문/문제가, 쉽게 생각하면 한없이 쉽고, 어렵게 생각하면 한없이 어렵다. Summary에 나와있듯, ABPS 결합이 아주 좋은 친구이다. 지문의 흐름은

- 1. A에 대한 P를 해결하기 위해 S로 B가 나옴.
- 2. However, 이 B의 정체가 명확 X.
- 3. 근데 정체가 뭐든(whatever), 이 B가 A의 S인 것만큼은 확실. P는? A는 생사가 갈리는 위험한 순간. S는? B로 생존 가능성을 높임. 이 상태에서, 빈칸 앞에 별의별 미사여구가 있지만, 빈칸은 S구나 잡는 게 중요하다. 답은 그대로 1번!

Vocabulary

- | | |
|----------------------------|---------------------|
| 1. rational, rationality | 1. 합리적인, 합리성 |
| 2. primitive humanity | 2. 원시 인류 |
| 3. (un)conscious figuring | 3. (무)의식적인 판단 |
| 4. exceptionally | 4. 유난히, 특별히 |
| 5. split-second | 5. 눈 깜짝할 사이의, 순식간의 |
| 6. oddly | 6. 이상하게(=strangely) |
| 7. bypass | 7. 우회하다, 건너뛰다 |
| 8. altogether | 8. 완전히, 전적으로 |
| 9. predator | 9. 포식자, 약탈자 |
| 10. strike a blow | 10. 타격을 가하다 |
| 11. lethal | 11. 치명적인(=fatal) |
| 12. instinct | 12. 본능, 본성 |
| 13. ancestry | 13. 혈통, 조상 |
| 14. to the extent that S V | 14. ~할 정도까지 |
| 15. orderly | 15. 정돈된, 질서 있는 |
| 16. chances for survival | 16. 생존 가능성 |

Interpretation & Comment

1

Speaking of the place of **rational** thinking in the life of **primitive humanity**, **rationality** itself meant **more than** mechanical, conscious figuring(A); it also expressed itself in different ways(B).
 원시 인류의 삶에서 합리적인 사고의 위치에 대해 말하자면, / 합리성 그 자체는 기계적, 의식적 판단 이상을 의미했다; / 또한 다른 방식으로도 표현되었다.
선티 Speak of: ~에 대해 말한다. 여기서는 분사구문이니 '~대해 말하면' 정도로 해석하면 되겠다.
선티 합리성이라는 개념에 대해 more than과 세미콜론을 사용하여 'not only A but also B' 논리로 설명하고 있다. 합리성은 단순히 기계적, 의식적 판단이 아니라 다른 방식으로도 표현될 수 있다.

Conscious, rational thinking(A) can be an **exceptionally** sluggish and dangerous process in emergency situations, where **split-second** decisions often make the difference between survival and annihilation.

의식적이고 합리적인 사고는 비상 상황에서 특히 느리고 위험한 과정이 될 수 있다 / 아주 순식간의 결정이 생존과 절멸의 차이를 만든다.
선티 where: situations 수식.
선티 의식적 사고의 P 발생.

It is for this reason that the capacity for rapid and dramatic decision-making(B) had to evolve, which, oddly enough, was accomplished through bypassing **conscious, rational thinking(A) altogether**.

신속하고 극적인 의사 결정 능력이 진화해야 했던 것이 바로 이러한 이유 때문이다, / 이는, 아주 이상하게도, 의식적이고 이성적인 사고를 완전히 우회하면서 이루어졌다.
선티 It is for this reason that S V: 바로 이러한 이유로 ~하다.
선티 which: 앞 문장의 내용을 받는다. 신속한 의사 결정 능력이 진화한 것은 ~를 통해 이루어졌다(accomplished).
선티 oddly enough: 충분히 이상하게도. 부사절로 중간에 삽입. 빼고 해석해도 상관 없다.
선티 S로 등장한 신속한(사실상 무의식적인) 의사결정 B(S).

2

It's not clear, however, whether the capacity for instant but unconscious thinking and split-second decision-making(B) (e.g., quickly running from a **predator** or **striking a** debilitating or **lethal blow** to an enemy) is(V) a new human response mechanism, an old **instinct** that has been carried over from humanity's animal **ancestry**, or a creative combination of the two.

하지만, 분명하지 않다 / 즉각적이지만 무의식적인 사고와 순식간의 의사결정의 능력이 / (예를 들어, 포식자로부터 재빨리 도망치거나 / 적을 쇠약하게 하는 혹은 치명적인 강타를 적에게 날리는 것) / 인간의 새로운 반응 기제인지, / 인류의 동물 조상으로부터 이어진 오래된 본능인지, / 아니면 그 둘의 창조적 조합인지는.
선티 It 가주어, whether 진주어.
선티 B의 기원은 확실하지 않다, 정도로 살~짝 눈지에서 벗어난 사족인 부분.

3

Whatever it is, it(B) certainly realizes an important goal of rational figuring, to the extent that it is typically an **orderly** response that increases the chances for survival.
 그것이 무엇이든, 그것은 합리적 판단의 중요한 목표를 확실히 실현한다 / 생존 가능성을 높이는 전형적으로 질서 있는 반응이 되는 정도까지.

선티 Whatever S V: ~하는 무엇이든(지).
선티 rational figuring: 지문에서 합리성이라는 용어를 혼동하여 쓰는데, 정확히는 '합리성, 즉 합리적 판단에는' 의식적(A, 합리적) 판단도 중요하지만, 무의식적(B) 판단도 중요하다, 라는 논리가 되겠다.
선티 to the extent that 뒤 부분이 context가 부족해 이해가 쉽지 않은데, 선티 의견으로는, '생존 가능성을 높이는 정도까지만' 이 B가 중요한 역할을 한다는 것. 즉 B의 범위를 한정해주고 있다. 만약 B가 지나치면, 즉 신속하고 무의식적인 사고만 맨날 한다면, 이 또한 인간을 위험에 처하게 할 것이다, 라는 의미 내포.

* sluggish: 느린 ** annihilation: 절멸, 소멸
 *** debilitating: 쇠약하게 하는

오답 해설

- ② 의식적인 의사 결정을 강화한다 → A를 강화하면 더 P가 되겠지!
- ③ 인간의 본능을 이성과 결합한다 → 그럴싸한 헛소리쓰.
- ④ 장기적 생존가능성을 위험하게 한다 → 반대. 생존가능성은 올라감.
- ⑤ 긴급 상황에서 탈출 가능성을 낮춘다 → 반대. 그러면 죽는 P가 되겠지!



출처 2021 수능완성 Test4 - 34

15. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳은?

The challenge of human consciousness arises from the fact that humans react to their interpretation of reality, not to reality directly.

When someone gives a reason for his action, he makes reference to an end (or goal), plus a belief that the action will somehow advance the end. (①) The very invocation of a reason for action suggests that the person himself is a cause, directing himself toward an end. (②) Economist Frank Knight addresses the problem of reasons for scientific accounts of choice as part of the more general problem of the place of human consciousness in scientific explanation. (③) Humans assign variable meanings to what they perceive, dependent on perception, belief, emotion, and long-term goals. (④) Knight notes that human consciousness does not fit neatly into the natural science paradigm: “Science can find no place for it [consciousness], and no role for it to perform in the causal sequence. It is epiphenomenal.” (⑤) The nature of social science, and its relationship to natural science, depends crucially on whether or not we take seriously the reasons that people give as causes of their actions.

* invocation: 들먹임, 언급 ** epiphenomenal: 우발적인

NOTE

출처 2021 수능완성 Test4 - 40

16. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

Researchers have now integrated findings that used methods such as positron emission tomography (PET) imaging studies of dopamine’s role in human drug addiction and longitudinal observations of the eating behaviors of overweight and obese individuals to show that increased body weight can increase behaviors that are common markers of addiction. Dopamine rewards the brain, thus signaling people to continue the behaviors that release it. One characteristic of addiction is that it is experienced as wanting, not simply liking, the addictive substance. A biopsychological research group in the United Kingdom has developed experimental methods to distinguish between explicit liking and implicit wanting. Their studies found that individuals with a tendency towards binge eating reported “liking” most food types, but “wanting” high-fat sweet foods. By hiring food and flavor chemists to design products that elicit this primal “wanting,” food companies can _____ the rational processes that protect people from harming themselves.

* positron emission tomography (PET): 양전자 방출 단층 촬영

** binge eating: 폭식

① bypass ② define ③ trigger

④ enhance ⑤ eliminate

NOTE

- ① 사람은 자기 행동의 이유를, 자신의 목표를 이루기 위한 것이라 말함으로써 목표를 향해 나아가감.
- ② 인간 의식(B)에 대한 과학적 설명(A)의 P: 인간은 not 현실 자체, but 현실에 대한 자신의 해석에 반응 → A는 '인과', B는 '인식'에 기반.
- ③ → 인간이 대는 행동의 이유를 '인과 원인'으로 보면 자연과학이라 할 수 있으나, 그게 아니면 자연과학과는 거리가 먼 사회과학!

Shean.T's Comment

정답: ③번. 변형: 문장삽입. AB도 좋고 문제도 어렵고 좋다. 별 두개.
 이 지문은 요약에서 보듯 과학적 설명(자연과학, A)과 인간의 의식(사회과학, B)의 대립성이 핵심. 이 B가 '처음 언제 등장하는가'가 관건이고, 3번 다음 문장의 'what they perceive'를 통해 B, 즉 인간의 의식(인식) 얘기를 하는 걸 포착해야 한다. 현대 B를 도입하지 않고 이렇게 갑툭튀 앞문장(A 문장)과 연결할 수 없으므로, 3번에 주어진 문장을 넣어 not A but B로 B를 등장시켜야 B 문장으로 이어갈 수 있다. 평가원스러운 문제.

Vocabulary

- | | |
|------------------------------|-------------------------|
| 1. make reference to N | 1. ~을 언급하다, 참조하다 |
| 2. end | 2. 목적(cf. means=수단) |
| 3. advance(v) | 3. 전진시키다, 앞당기다 |
| 4. direct(v), directly | 4. 향하게 하다, 직접적으로 |
| 5. address a problem | 5. 문제를 다루다 |
| 6. account(n) | 6. (=explanation) |
| 7. consciousness | 7. 의식(↔unconsciousness) |
| 8. assign A to B | 8. A를 B에 부여하다 |
| 9. variable | 9. 가변적인 / 변수 |
| 10. dependent on / depend on | 10. ~에 달려있는 / ~에 달려있다 |
| 11. perception | 11. 지각, 인식, 통찰력 |
| 12. note(v) | 12. 주목하다, 언급하다 |
| 13. fit neatly into | 13. ~에 꼭 들어맞다 |
| 14. causal sequence | 14. 인과적인 연쇄 |
| 15. nature | 15. 본성, 본질 |
| 16. crucially | 16. 결정적으로, 중대하게 |

Interpretation & Comment

1

When someone gives a reason for his action, he **makes reference to an end** (or goal), plus a belief that the action will somehow **advance** the end.

누군가 자신의 행동에 대한 이유를 댈 때, / 그는 목적(또는 목표)을 언급한다, / 이에 더해 그 행동이 어떻게든 목적을 앞당길 것이라는 믿음을 언급한다.

The very invocation of a reason for action suggests that the person himself is a cause, **directing** himself toward an end.

행동에 대한 이유를 언급하는 것 자체가 암시한다 / 그 사람 스스로가 하나의 원인이라는 것을, / 목적을 향해 스스로를 나아가게 하는.

선티 수험생이라면, 내 목표는 원하는 대학에 진학하는 것이고, 내가 하는 행동은 공부를 하는 것이며, 이 행동의 원인(귀인)은 나 자신이 되겠다.

2

Economist Frank Knight **addresses** the **problem** of reasons for scientific **accounts** of choice as part of the more general problem of the place of human **consciousness** in scientific explanation.

경제학자 Frank Knight은 선택에 대한 과학적 설명을 위한 이유의 문제를 다룬다 / 과학적 설명에서 인간 의식의 위치라는 더 일반적인 문제의 일부로.

선티 말을 아주 어렵게 한다. 쉽게 말하자면, 사람들이 선택을 할 때(요약 1에서 얘기한, 어떤 행동을 할 때), 그 이유를 대는데, 이 때 인간 의식은 어떤 역할을 하는가, 라는 문제를 다룬다. 추가적으로, 이 사람은 경제학자로 '사회과학자'이지만, 사실상 과학(여기서 말하는 과학은 좀 더 자연과학적인, 딱딱 떨어지는 인과적인 느낌)적 설명을 추구하는 사람으로, 뒤에서 말하는 사회과학(인간의 해석에 따라 달라지는)과는 구분된다.

The challenge(P) of human consciousness arises from the fact that humans react to **their interpretation of reality(B)**, **not to reality directly(A)**.

인간 의식에 대한 문제는 인간이 현실에 대한 자신들의 해석에 반응한다는 사실에서 비롯된다 / 인간이 현실에 직접 반응하는 것이 아니라.

선티 현대 P 발생! 인간 의식에 의한 선택을 과학적으로 설명하려 했더니, 인간은 현실에 직접 반응하는 게 아니라 현실에 대한 '해석'에 반응한다. 그럴 수밖에 없는 게 '보통' 현상을 있는 그대로 바라보는 게 자연과학, 인간의 해석을 더하는 것이 사회과학이기에..

Humans **assign variable** meanings to **what they perceive(B)**, **dependent on perception**, belief, emotion, and long-term goals.

인간은 자신이 지각하는 것에 다양한 의미를 부여한다 / 지각, 믿음, 감정, 그리고 장기적 목표에 따라.

선티 **dependent on** = depending on = ~에 따라서(조건에 따라 다른 얘기).

Knight **notes** that **human consciousness(B)** does **not fit neatly into the natural science paradigm(A)**: "Science can find no place for it [consciousness], and no role for it to perform in **the causal sequence(A)**. It is epiphenomenal."

Knight은 인간 의식은 자연 과학 패러다임에 깔끔하게 들어맞지 않는다고 말한다: / "과학은 그것[의식]의 위치를 찾을 수 없고, / 인과적 연쇄 속에서 그것이 수행하는 역할을 찾을 수 없다. / 그것은 우발적이다."

선티 'does not'을 통해 인간의 의식과 자연과학(인과관계)의 대립성을 확 느끼셔야 한다. 인간의 의식은 주관적 해석, 인식에 기반하므로, 인과관계에 기반한 자연과학에 맞지 않고, 그 위치를 찾을 수도 없다.

3

The **nature** of social science, and its relationship to natural science, **depends crucially on whether or not** we take seriously **the reasons** that people give as **causes** of their actions.

사회 과학의 본질, 그리고 이것의 자연 과학과의 관계는, / 결정적으로 달려 있다 / 자신의 행동의 원인으로 사람들이 제시하는 이유를 우리가 진지하게 받아들여느냐 아니냐의 여부에.

선티 **depend on**: ~에 달려있다(조건). 여기서 전치사 on의 목적으로 **whether or not** 절(~인지 아닌지)이 나오고 있다.

선티 여기서 말하는 이유(reasons)와 원인(causes)을 구분할 필요가 있다. 이유는 사람들이 자신의 행위에 대해 대는 것이고, 원인은 '보통' 어떤 현상에 대한 인과의 원인을 말한다. 만약 이유를 원인으로 진지하게 받아들인다면, 사회과학도 자연과학처럼 볼 수도 있을 것이고, 둘을 구분한다면, 사회과학과 자연과학의 관계는 멀어질 것이다!

* invocation: 들먹임, 언급 ** epiphenomenal: 우발적인

- ① 도파민 연구 결과와 과체중 사람들의 섭식행동 관찰 통합 → 체중 증가와 중독 행동은 비례함을 보여줌.
- ② 도파민 중독: 그 물질을 not 단순히 좋아하는 것, but '원하는' 것.
- ③ → 식품회사들은 이러한 '원함'을 자극하는 식품 개발 → 사람들이 이성적 사고를 못하게 함!

Shean.T's Comment

정답: ①번. 변형: 빈칸. 익숙한 소재이나, 후반부 AB가 좋다.
 이 지문의 시작은 사실상 지문 중반부 'One characteristic' 문장부터다. 여기사부터 도파민을 not A but B로 전개하면서 이 둘을 계속 구분한다. 폭식을 하는 사람도 일반적인 음식은 그냥 '좋아하는' 정도이지만, 고열량 고지방 음식은 '원하는' 상태가 된다. 빈칸 문장을 보면, 식품/향미 화학자는 이 'B' 식품을 개발하므로, 사람들에게 P를 일으키는 걸 막는 '합리적 과정(rational processes)', 즉 A 쪽의 사고과정을 '우회해서(bypass)' 사람들의 뇌를 자극할 수 있겠다.

Vocabulary

- | | |
|-------------------------|-------------------|
| 1. integrate | 1. 통합시키다 |
| 2. drug addiction | 2. 약물 중독 |
| 3. longitudinal | 3. 경도의, 장기적인 |
| 4. overweight, obese | 4. 과체중의, 비만의 |
| 5. body weight | 5. 몸무게, 체중 |
| 6. marker of addiction | 6. 중독의 표지(표시) |
| 7. characteristic(n) | 7. 특징(=character) |
| 8. addictive substance | 8. 중독성이 있는 물질 |
| 9. (bio)psychological | 9. (생물)심리학의 |
| 10. explicit ↔ implicit | 10. 명시적인 ↔ 암묵적인 |
| 11. tendency towards | 11. ~에 대한 경향 |
| 12. flavor chemist | 12. 향미 화학자 |
| 13. elicit | 13. 끌어내다, 유도하다 |
| 14. primal | 14. 원시의, 최초의 |
| 15. bypass | 15. 우회로 / 회피하다 |

Interpretation & Comment

1

Researchers have now **integrated findings** that used methods such as positron emission tomography (PET) imaging studies of dopamine's role in human **drug addiction and longitudinal observations** of the eating behaviors of **overweight and obese individuals to show** that increased **body weight** can increase behaviors that are common **markers of addiction**.

연구원들은 이제 통합하였다 / 인간의 약물 중독에서 도파민의 역할에 관한 양전자 방출 단층 촬영(PET) 영상 연구 같은 방법을 사용했던 연구 결과와 / 과체중과 비만인 사람들의 섭식 행동에 대한 장기적인 관찰 결과를 / 그래서 체중이 증가하면 중독의 일반적인 표지에 해당하는 행동도 증가할 수 있다는 것을 보여주었다.

선티 문장이 길다. 우선 integrated의 목적으로 findings와 longitudinal observations를 잡으셔야 한다. 그래서 너무 세부사항보다는, '도파민 연구 결과와 과체중 사람들 관찰 결과를 통합했다는 거구나' 정도로 이해하고 이정도가 머릿속에 남으셔야 한다. 요약 1번 정도로 이해하면 충분!

선티 to show: 논리상 '~하기 위해' 연구 결과를 통합했기보다, 이 연구 결과들을 통합하여 이런 결과를 보여주었다,는 '결과적 용법'이 더 어울리겠다. 이견 정말 문맥밖에 없다 πππ.

2

Dopamine rewards the brain, thus signaling people to continue the behaviors that release it.

도파민은 뇌에 보상을 주고, 결과적으로 신호를 보내 사람들이 그것을 분비하는 행동을 계속하게 한다.

One **characteristic** of addiction is that it is experienced as **wanting(B), not simply liking(A), the addictive substance**.

중독의 한 가지 특징은 그것이 그 중독성 물질을 단순히 좋아하는 것이 아니라 그것을 원하는 것으로 경험된다는 것이다.

선티 not A but B를 통해 도파민으로 인한 중독의 특성을 말해준다. 내가 좋아해서 한다기보다 원해서 하는 것. 흡연자 친구들(N수생 이상 ^^)은 이해가 잘 될 것이다.

A **biopsychological** research group in the United Kingdom has developed experimental methods to **distinguish** between **explicit liking(A)** and **implicit wanting(B)**.

영국의 한 생물 심리학 연구 단체는 명백한 좋아함과 암묵적인 원함을 구별하는 실험 방법을 개발했다.

선티 distinguish between A and B: A와 B를 구분하다,라는 표현을 통해 계속 AB 구분. 좋다.

Their studies found that **individuals(S)** with a **tendency towards binge eating reported(V)** "**liking**" most food types(A), but "**wanting**" high-fat sweet foods(B).

그들의 연구에 따르면 폭식 경향이 있는 사람들은 대부분의 식품 유형을 '좋아한다'고 말했지만, / 고지방의 달콤한 식품은 '원한다'라고 말했다.

선티 밥 먹는 건 좋아하는 정도겠지만 햄버거는 몸이 원하는 느낌이라랄까?

3

By hiring food and **flavor chemists** to design products that **elicit** this **primal** "wanting," food companies can **bypass** the rational processes that **protect** people **from** harming themselves.

이런 원초적 '원함'을 끌어내는 제품을 설계하기 위해 식품 화학자와 향미 화학자를 고용함으로써, / 식품 회사들은 사람들이 스스로를 해치지 않도록 보호하는 이성적인 과정을 피해 갈 수 있다.

선티 protect A from B: A를 B로부터 보호하다.

선티 사람들에게는 자신을 보호하는 '이성적 과정(rational process)'이 있는데, '원함'을 자극하는 제품, 즉 중독(도파민 분비 촉진) 제품은 이 이성적 과정을 피해가서(bypass), 사람들이 비합리적으로 계속 소비하게 한다.

* positron emission tomography (PET): 양전자 방출 단층 촬영
 ** binge eating: 폭식

오답 해설

- ② define(정의하다): 헛소리!
- ③ trigger(촉발하다): 반대!
- ④ enhance(강화하다): 반대!
- ⑤ eliminate(제거하다): 매력적 오답. 식품을 개발해 이 합리적 사고과정을 아예 '제거하는' 것은, 비약이라 할 수 있겠다.



출처 2021 수능완성 Test5 - 29

17. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

At the root of the task of epistemology is the challenge posed by the simple fact that appearances don't always ① correspond with reality. They can be deceiving. Sometimes what seems simple is deceptively complex, and sometimes what appears complicated admits of a simple explanation. The fact that we can be deceived or deluded ② complicates the epistemic task of finding the truth. Sherlock Holmes seemed to have an acute recognition of this insight, perhaps accounting for what can be called his ③ attachment to the obvious. Rarely was he content with what may have seemed clear-cut and obvious to others. He was interested in what accounted for all the facts, not just those most at the ④ surface. An obvious explanation in "The Beryl Coronet" case was that the son was the guilty perpetrator, appearing to have been caught red-handed. Holmes, searching for an explanation for all the observations he had made and facts in need of an account, remained ⑤ skeptical. Healthy skepticism about appearances tends to be a salient feature of any credible epistemologist.

* epistemology: 인식론 ** perpetrator: 범인

NOTE

출처 2021 수능완성 Test5 - 34

18-1. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

Of all approaches to health, the biomedical is unquestionably the most influential. This model understands health primarily through the lens of disease, and it attributes the cause of ill health to some breakdown in normal biological and physiological functioning.

- (A) However, as Engel recognised, ill health is not reducible to disease processes alone, and if it were, then there should be much greater consistency in how people experience and respond to disease and its treatment than is actually observed.
- (B) It is also the case that the health landscape has changed dramatically to one in which chronic conditions (e.g., diabetes, depression, arthritis) have become the prevailing cause of ill health. For these conditions, there is generally no simple biomedical fix that can be administered to restore health.
- (C) In so doing, it gives a clear direction in how best to manage health — and this is to focus on repairing or treating the source of breakdown in the body. There are obvious merits to understanding these physiological influences, not least to treat infectious diseases, which were the main cause of ill health and death until early in the 20th century.

* arthritis: 관절염

① (A) - (C) - (B)

② (B) - (A) - (C)

③ (B) - (C) - (A)

④ (C) - (A) - (B)

⑤ (C) - (B) - (A)

NOTE



출처 2021 수능완성 Test5 - 34

18-2. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳은?

However, as Engel recognised, ill health is not reducible to disease processes alone, and if it were, then there should be much greater consistency in how people experience and respond to disease and its treatment than is actually observed.

Of all approaches to health, the biomedical is unquestionably the most influential. (①) This model understands health primarily through the lens of disease, and it attributes the cause of ill health to some breakdown in normal biological and physiological functioning. (②) In so doing, it gives a clear direction in how best to manage health — and this is to focus on repairing or treating the source of breakdown in the body. (③) There are obvious merits to understanding these physiological influences, not least to treat infectious diseases, which were the main cause of ill health and death until early in the 20th century. (④) It is also the case that the health landscape has changed dramatically to one in which chronic conditions (e.g., diabetes, depression, arthritis) have become the prevailing cause of ill health. (⑤) For these conditions, there is generally no simple biomedical fix that can be administered to restore health.

* arthritis: 관절염

NOTE

- ① 인식론의 P: 외관(A)은 기만적. 즉, 외관은 현실과 일치하지 않을 수 있음 → 인식론에서의 진실 추구를 어렵게 함.
- ② Ex.: 설록 홈즈는 인식론의 기만을 잘 알고 있었음. 즉, 겉보기에 명백한 사실(A)이 아닌 '모든 진실을 관통하는 설명(B)에 관심이 있었음!
- ③ 이와 같이, 인식론자라면 보통 외관에 대한 건전한 회의론이 있었음!

Shean.T's Comment

정답: ③번. 변형: 어휘. 별 두개. 내용이 어려우나 좋다.

A, P에 집중하는 지문이라 할 수 있다. '외관(appearances, A)'이 현실을 다 반영하는 것이 아니기에, 이를 현실의 전부로 인식하면 P, 라는 것. 홈즈는 이 P를 잘 인식하고 있었고, 따라서 A가 아닌 B를 추구하였다. 3번 선지 다음에 있는 '명백한 것(the obvious)'은 A 그룹에 속하므로, 홈즈는 이에 '애착(attachment)'을 가지는 게 아니라 '혐오, 반감(aversion)'을 가 지겠다!

Vocabulary

- | | |
|---------------------------|-----------------------|
| 1. appearance | 1. 모습, 외양, 출현 |
| 2. correspond with | 2. ~와 일치하다, 부합하다 |
| 3. deceive, deceptively | 3. 속이다, 기만적으로 |
| 4. admit of | 4. ~의 여지가 있다, ~을 허용하다 |
| 5. delude | 5. 속이다, 착각하게 하다 |
| 6. acute | 6. 극심한, 예민한 |
| 7. account for | 7. 설명하다(=explain) |
| 8. aversion to N | 8. ~에 대한 반감, 혐오감 |
| 9. obvious | 9. 명백한(=clear-cut) |
| 10. be content with | 10. ~에 만족하다 |
| 11. guilty | 11. 유죄의, 죄책감이 드는 |
| 12. red-handed | 12. 현행범의 |
| 13. observation | 13. 관찰, 관측 |
| 14. skeptical, skepticism | 14. 회의적인, 회의론 |
| 15. salient | 15. 눈에 띄는, 현저한 |
| 16. credible | 16. 믿을 수 있는, 믿음 만한 |

Interpretation & Comment

1

At the root of the task of epistemology is(V) the challenge(S) posed by the simple fact that **appearances** don't always **correspond with** reality. They can be **deceiving**.

인식론이라는 과제의 기저에는 문제가 있다 / 외관이 현실과 항상 일치하는 것은 아니라는 단순한 사실에 의해 제기되는. / 그것(외관)은 기만적일 수 있다.

선티 At the root of the task of epistemology: 이 전명구가 문두에 오면서 S V가 도치되었다.

선티 posed by: ~에 의해 제기된. the challenge 수식.

선티 원래 문장은 'The challenge posed by... reality is at the root of the task of epistemology.'가 되겠다. 보시다시피 주어가 엄청나게 길어지니 도치한 면도 있다.

선티 쉽게 말해 겉으로 보이는 게 다가 아니라는 얘기!

Sometimes what seems simple(S) is **deceptively** complex, and sometimes what appears complicated(S) **admits of** a simple explanation.

때로는 단순해 보이는 것이 기만적으로 복잡하고, / 때로는 복잡해 보이는 것이 단순한 설명의 여지가 있다.

The fact(S) that we can be deceived or **deluded** complicates(V, P) the epistemic task of finding the truth.

우리가 기만 당하거나 현혹될 수 있다는 사실은 / 진실을 찾아내는 인식론적 과제를 복잡하게 만든다.

선티 외관의 기만(현실과의 불일치) 때문에 인식론에 P가 생긴다. 외관을 그대로 인식해도 괜찮은가? 하는 문제겠다.

2

Sherlock Holmes seemed to have an **acute** recognition of this insight, perhaps **accounting for** what can be called his **aversion to the obvious(A)**.

Sherlock Holmes는 이런 통찰에 대한 예리한 인식을 지니고 있는 것처럼 보였다, / 아마 소위 명백한 것에 대한 그의 반감을 설명해 주는 부분일 것이다.

선티 this insight: 외관의 기만 때문에 인식론에 P가 있다는 통찰력.

선티 the obvious, 즉 '명백한 것이' '외관'과 같은 group(A)으로 묶인다는 것을 이해하여야 한다. 둘 다 피상적인 것.

Rarely was he content with what may have seemed clear-cut and obvious to others(A). He was interested in what accounted for all the facts(B), not just those most at the surface(A).

그는 만족하는 경우가 거의 없었다 / 다른 사람들에게 분명하고 명백하게 보였을지도 모르는 것에. / 그는 모든 사실들을 설명해 주는 것이 무엇인지에 관심이 있었다 / 단순히 주로 표면에 드러나는 사실들이 아니라.

선티 Rarely: 거의 ~않다. 부정어가 앞으로 나오면서 S V 도치.

선티 not A but B의 논리로 홈즈가 겉으로 보이는 것이 아닌 전체를 관통하는 설명을 원했다는 것을 잘 표현하고 있다. 평가원스러운 부분이다.

An obvious explanation in "The Beryl Coronet" case was that the son was the **guilty** perpetrator, appearing to have been caught **red-handed**. Holmes, searching for an explanation for all the **observations** he had made and facts in need of an account, remained **skeptical**.

'The Beryl Coronet'사건에서 누가 보아도 뻔한 설명은 / 그 아들이 죄를 지은 범인이며 현행범으로 잡힌 것처럼 보인다는 것이었다. / Holmes는, 자신이 했던 모든 관찰에 대한 그리고 설명을 필요로 하는 사실들에 대한 설명을 찾아보면서, / 회의적인 태도를 유지했다.

선티 이 사건이 뭔지 몰라도, 홈즈는 '명백한 설명(obvious explanation)'을 바로 받아들이지 않고 계속해서 회의적인(skeptical) 자세를 유지했다.

선티 account: 명사로 '설명.' / account for: ~을 설명하다. 꼭 알아 두자!

3

Healthy **skepticism** about appearances(A) tends to be a **salient** feature of any **credible** epistemologist.

외관에 대한 건전한 회의론은 / 믿을 만한 인식론자라면 누구든 가지고 있는 두드러진 특징인 경향이 있다.

선티 글의 서두에서 언급했듯, 인식론자라면 외관의 기만(P)을 잘 의심하고 이해해야 하겠다.

* epistemology: 인식론 ** perpetrator: 범인

- ① 건강에 대한 **생물의학적 접근법(A)**: 질병의 원인은 생물학적 장애 → 질병의 원인을 찾고, 방향성을 제시하여 치료하는 데는 이점!
- ② **However, P**: 안 좋은 건강을 A로만 보기에 환자 관찰 결과가 너무나 다양.
- ③ +, 이제는 '질병'이 아닌 만성 '질환'이 많은데, 후자의 경우 A 접근법으로는 치료에 한계가 있음.

Shean.T's Comment

정답: ④번. 변형: 순서. 별 두개. 지문, 소재, 변형 모두 좋다.
주어진 글: 생물의학적 접근법, 즉 A를 소개하고 있다. 사실상 순서 문제의 핵심은 '언제 A에서 B로 바뀌는가(A가 까이는가)'가 되겠다.
(B) or (C): (B)에서는 'also'와 'has changed'에 주목하여야 한다. 건강 상황이 '또한 바뀐 것도 사실이다'인데, 아직 무슨 바뀐 것도 없는데 '또한'이라고 할 수는 없잖아? 반면 (C)에서는 'In so doing'에 주목. '그렇게 할 때'인데, '그렇게'이니 주어진 글의 A 내용을 받아 말이 되나 체크해보자. 읽어보니 A의 이점을 얘기하고 있으므로 자연스럽게 이어진다. (C)로 가자.
 아래 해설 이어서.)

Vocabulary

- | | |
|------------------------------|--------------------------|
| 1. biomedical | 1. 생물 의학의 |
| 2. unquestionably | 2. 의심할 여지없이 |
| 3. influential | 3. 영향력이 있는 |
| 4. primarily | 4. 주로(=mainly) |
| 5. attribute A to B | 5. A의 원인을 B로 보다 |
| 6. breakdown | 6. 고장, 붕괴, 실패 |
| 7. physiological functioning | 7. 생리적 기능 |
| 8. infectious disease | 8. 전염병(cf. epidemic=유행병) |
| 9. reducible to N | 9. ~로 축소(환원) 가능한 |
| 10. consistency | 10. 일관성, 한결같음 |
| 11. be the case | 11. 사실이 그러하다 |
| 12. dramatically | 12. 극적으로, 급격히 |
| 13. chronic condition | 13. 만성 질환 |
| 14. diabetes / depression | 14. 당뇨병 / 우울증 |
| 15. fix(n) | 15. 해결책 |
| 16. administer | 16. 관리하다, 시행하다 |
| 17. restore | 17. 회복시키다, 복원하다 |

Interpretation & Comment

1

Of all approaches to health, **the biomedical is unquestionably the most influential.**

건강에 대한 모든 접근법 중에서, / 생물 의학적 접근법이 의심할 여지 없이 가장 영향력이 있다.

선티 the + 형용사가 두 번이나 쓰였는데, the + 형용사는 '~하는 사람들이 되기도 하지만, 그 맥락이 아닐 경우 그냥 그 형용사를 명사화해버린다. 해석은 '것'을 붙이면 되겠다. '생물의학적인 것(접근법)이 가장 영향력 있는 것이다.'

This model understands health **primarily** through the lens of disease, and it **attributes** the cause of ill health **to** some **breakdown** in normal biological and **physiological functioning**.

이 모델은 주로 질병의 관점에서 건강을 이해한다. / 그리고 나쁜 건강의 원인을 정상적인 생물학적, 생리적 기능의 어떤 장애의 탓으로 돌린다.

선티 attribute A to B: A의 원인을 B로 돌린다. 중요하다. 바로 보이셔야 한다.

In so doing, it gives a clear direction in how best to manage health — and this is to focus on repairing or treating the source of **breakdown in the body**.

그렇게 할 때, 그것은 건강을 가장 잘 관리하는 방법에 대한 명확한 방향을 제시한다. / 그리고 이것은 신체 내 장애의 근원을 고치거나 치료하는 데 초점을 맞추는 것이다.

There are obvious merits to understanding these physiological influences, **not least** to treat **infectious diseases**, which were the main cause of ill health and death until early in the 20th century.

이런 생리적 영향을 이해하는 데는 분명한 이점이 있다. / 전염병을 치료하는 데는 물론이고, / 20세기 초까지 나쁜 건강과 사망의 주요 원인이었던.

선티 not least: ~도 마찬가지로, 말할 것도 없고.

해설 이어서

(A) or (B): 내가 이전 step에서 (B)를 제긴 이유가 그대로 쓰인다. 변화가 없는데 뭐가 또 바뀌었다고 할 수 없다. 따라서 (A)에서 However에서 A를 까주며 '이제 A 깔거야~'라고 전환해주어야 (B)로 갈 수 있겠다. (C)-(A)-(B). 왼쪽에 있는 지문 구조를 꼭 참고하자.

2

However, as Engel recognised, ill health is not **reducible to** disease processes alone, and if it **were**, then there should be much greater **consistency** in how people experience and respond to disease and its treatment than is actually observed.

하지만, Engel이 인식한 바와 같이, / 안 좋은 건강을 질병 과정으로만 간단히 축소해서 볼 수는 없다. / 그리고 만약 그렇게 할 수 있다면, 훨씬 더 큰 일관성이 있을 것이다 / 사람들이 질병과 그 치료를 어떻게 경험하고 반응하는지에 있어 / 실제 관찰되는 것보다.

선티 앞의 접근법(A)에 대한 P(한계)가 딱딱 나올 게 예상되어야 한다.

선티 were: 뒤에 'reducible to ... alone' 생략. 만약 안 좋은 건강을 A 방식으로만 볼 수 있다면, 사람들의 치료 과정이 훨씬 비슷하고 일관성이 있을 텐데, 실제 관찰해보면 거의 천태만상이라는 의미.

3

It is also **the case** that the health landscape has changed **dramatically to one** in which **chronic conditions** (e.g., **diabetes, depression, arthritis**) have become the prevailing cause of ill health. For these conditions, there is generally no simple biomedical **fix** that can be **administered to restore** health.

건강에 대한 상황이 급격하게 바뀐 것 또한 사실이다 / 만성 질환(예를 들면, 당뇨병, 우울증, 관절염)이 나쁜 건강의 주된 원인이 된 상황으로. / 이러한 질환에 있어서는, 일반적으로 간단한 생물 의학적 해결책이 없다 / 건강을 회복하기 위해 실시될 수 있는. * arthritis: 관절염

선티 one: landscape.

선티 예전에는 질병(disease)이 main cause였다면, 지금은 만성 질환(chronic conditions)이 안 좋은 건강의 main cause!

* **ESSENCE** 추가 문항 문장삽입 해설

문장 정답: ④번.

4번 문장을 기준으로 앞은 A의 장점, 뒤는 A의 P가 발생하면서(변화가 발생하면서) B, 즉 만성질환을 도입하고 있다는 '구조' 파악이 가장 중요하다. 이 전환을 위해 4번에 However 역접 문장이 들어가야, '환경이 변한 것 또한 사실이다(It is also the case...)라고 할 수 있겠다.

지문 구조

A의 장점

However

A의 P



출처 2021 수능완성 Test5 - 36

19. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

Color defines our world and our emotions. It is usually seen before imagery. Our eyes are attracted to color to such an extent that the color of an object is perceived before the details imparted by its shapes and lines. At first glance we do not see the different species of trees present in a summer woodland, but rather see the preponderance of green. The artist, architect, and designer, however, are generally concerned with having color and imagery perceived _____. Upon entering a room, we first see the color or colors used in the interior design and then discern the furnishings and artifacts contained within the space. An artwork, be it fine or commercial, is aesthetically pleasing to the viewer when its color usage allows the viewer to see the content of the piece (both color and imagery) together. When this is accomplished, a work's message is conveyed immediately, without a "second look" on the part of the viewer.

* impart: 전하다 ** preponderance: 압도적으로 많음

- ① vividly ② distinctly ③ emotionally
④ specifically ⑤ simultaneously

NOTE

출처 2021 수능완성 Test5 - 39

20-1. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

In one experiment, participants received verbal information about a product that they believed to be either familiar (a standard computer mouse) or unfamiliar (a trackball mouse). Individuals with a disposition to process information visually (*visualizers*) presumably had a previously formed mental image of the familiar product that they could use in organizing the verbal attribute descriptions. When the mouse was unfamiliar and a picture of it was unavailable, this was not the case, and a visual image of the product was difficult to construct on the basis of the attributes alone. Consequently, visualizers evaluated the unfamiliar product less favorably than the familiar one. However, presenting a picture of the unfamiliar product increased visualizers' evaluation of it to a level similar to that of the familiar one. In contrast, individuals with a disposition to process information verbally (*verbalizers*) based their evaluations on the semantic implications of the product-attribute descriptions, which were the same regardless of the product's _____ familiarity. Therefore, they evaluated the familiar and unfamiliar products similarly even in the absence of a picture.

* semantic: 의미상의

- ① implicit ② unwritten ③ apparent
④ linguistic ⑤ unfavorable

NOTE



출처 2021 수능완성 Test5 - 39

20-2. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

In one experiment, participants received verbal information about a product that they believed to be either familiar (a standard computer mouse) or unfamiliar (a trackball mouse). Individuals with a disposition to process information visually (*visualizers*) presumably had a ① previously formed mental image of the familiar product that they could use in organizing the verbal attribute descriptions. When the mouse was unfamiliar and a picture of it was ② unavailable, this was not the case, and a visual image of the product was difficult to construct on the basis of the attributes alone. Consequently, visualizers evaluated the unfamiliar product less ③ negatively than the familiar one. However, ④ presenting a picture of the unfamiliar product increased visualizers' evaluation of it to a level similar to that of the familiar one. In contrast, individuals with a disposition to process information verbally (*verbalizers*) based their evaluations on the semantic implications of the product-attribute descriptions, which were the same regardless of the product's ostensible familiarity. Therefore, they evaluated the familiar and unfamiliar products similarly even in the ⑤ absence of a picture.

* semantic: 의미상의 ** ostensible: 외양상의

NOTE

- ① 우리는 세계를 인식할 때 보통 모습(형상, A)보다 색(B)에 더 끌림.
- ② However, 예술가들은 A보다 B에 끌리는 우리가 A와 B를 동시에 보게끔 하고 싶어함.
- ③ 실제로 미술 작품은, AB가 동시에 달성될 때, 미적으로 즐겁고 한눈에 메시지가 전달됨!

Shean.T's Comment

정답: ⑤번. 변형: 빈칸. 가볍고 깔끔한 어휘 빈칸.

논리가 깔끔하게 좋다. 우리(감상자)는 보통 A < B의 중요도로, 시각으로 뭔가를 볼 때도 B를 먼저 보는데, 예술가는 우리가 A = B 느낌으로, 둘을 '동시에' 봤으면 한다. 뒤에서 두번째 문장의 'together'가 정확하게 simultaneously(동시에)로 paraphrase 되겠다!

Vocabulary

- | | |
|-----------------------|--------------------------|
| 1. imagery | 1. 형상, 심상(=mental image) |
| 2. at first glance | 2. 첫 눈에는 |
| 3. architect | 3. 건축가 |
| 4. be concerned with | 4. ~에 관심이 있다 |
| 5. simultaneously | 5. 동시에, 일제히 |
| 6. upon Ving | 6. ~하자마자 |
| 7. discern | 7. 파악하다, 분간하다 |
| 8. furnishing | 8. 가구(=furniture) |
| 9. artifact | 9. 인공물, 공예품 |
| 10. contain | 10. 포함하다 |
| 11. be it A or B | 11. A든 B든 |
| 12. fine / commercial | 12. 순수한 / 상업적인 |
| 13. aesthetically | 13. 미적으로 |
| 14. usage | 14. 사용, 용법 |
| 15. convey | 15. 전하다(=communicate) |
| 16. immediately | 16. 즉시, 직접적으로 |
| 17. on the part of | 17. ~쪽에서는 |

Interpretation & Comment

①

Color defines our world and our emotions. It(B) is usually seen before imagery(A). Our eyes are attracted to color to such an extent that the color of an object(B) is perceived before the details imparted by its shapes and lines(A).

색은 우리의 세계와 우리의 감정을 선명하게 한다. / 그것(색)은 보통 형상보다 먼저 보인다. 우리 눈은 색에 끌린다 / 사물의 모양과 선에 의해 전해지는 세부 사항보다 먼저 사물의 색이 인식될 정도로.

선택 defines: 여기서는 '정의한다'보다는, 흐릿했던 어떤 개념을 정의하듯, 뚜렷하게, 선명하게 한다는 해석이 어울리겠다. 실제로 'definition'에 '선명도'라는 뜻은 생겨두자.

선택 to such an extent that S V: S V하는 정도로.

선택 바로 AB를 잡아주자.:

At first glance we do not see the different species of trees(A) present in a summer woodland, but rather see the preponderance of green(B).

첫 눈에는 우리는 여름 삼림 지대에 존재하는 제각기 다른 종의 나무는 보지 못한다. / 오히려 초록색만 압도적으로 많이 보인다.

②

The artist, architect, and designer, however, are generally concerned with having color and imagery perceived simultaneously.

그러나 화가, 건축가, 그리고 디자이너는 일반적으로 색과 형상을 동시에 인식시키는 데 관심이 있다.

선택 have O OC. O가 OC하게 하다. 목적어인 색깔과 형상은 인지되는' 것이니 perceived라는 p.p. 형태.

Upon entering a room, we first see the color or colors used in the interior design and then **discern** the **furnishings** and **artifacts contained** within the space.

방에 들어서자마자, / 우리는 실내 디자인에 사용된 색이나 색들을 먼저 본 다음에 / 그 공간에 들어 있는 가구와 공예품을 파악한다.

선택 contained: p.p. 형태로 the furnishings and artifacts 수식.

③

An artwork, **be it fine or commercial**, is **aesthetically** pleasing to the viewer when its color **usage allows** the viewer **to see** the content of the piece (both color and imagery) together.

미술 작품은, 순수 미술이든 상업 미술이든 간에, / 보는 사람에게 미적으로 즐겁다 / 그것의 색채 사용이 보는 사람으로 하여금 작품 내용(색과 형상 모두)을 함께 볼 수 있게 해 줄 때.

선택 allow A to V: A가 V하게 (허용)해준다.

When this is accomplished, a work's message is **conveyed immediately**, without a "second look" **on the part of** the viewer.

이것이 달성되면, 작품의 메시지가 즉시 전달된다 / 보는 사람 쪽에서 '다시 보지' 않아도.

* impart: 전하다 ** preponderance: 압도적으로 많음

오답 해설

- ① vividly(생생하게): off. 헛소리쓰.
- ② distinctly(뚜렷하게, 분명히): 1번과 사실상 같은 선지.
- ③ emotionally(감정적으로): off. 헛소리쓰.
- ④ specifically(구체적으로): 웬지 그냥 읽으면 어울리는 매력적 오답. '전체적으로' 보거나 혹은 '구체적으로' 보거나의 얘기가 전혀 아니다!

- ① 실험: 참가자들에게 친숙한 마우스와 생소한 마우스를 말로 설명해 줌.
- ② 시각형 사람들(A): 친숙한 마우스처럼 머릿속에 이미 친숙한 '심상'이 있거나, 생소한 마우스라도 사진을 보여주어야 호의적으로 평가.
- ③ ↔ 언어형 사람들(B): 제품의 시각적 정보와 상관 없이, 제품 속성의 '의미상 함축 내용'을 중시함.

Shean.T's Comment

정답: ③번. 변형: 빈칸. 별 두개. 지문이 정말 좋아 일부러 '각주 단어' 부분을 다른 단어로 교체하면서까지 어휘 빈칸으로 출제.

지문의 구조와 문제 풀이는 사실 어렵지 않다. 요약문에 있던 A사람들과 B사람들로 나뉘는 것이고, 후반부에 등장하는 B사람들은 언어, 함축적 의미를 중시하므로 '시각(A)'과 상관없이(regardless of) 마우스 상품을 평가한다는 것. 따라서 A group의 단어가 들어가면 되고, 3번의 '겉보이는(apparent)'이 들어가면 되겠다. 원래 그 자리는 'ostensible(외양상의)'라는 각주 단어였는데, 수능에 이게 그대로 나오기는 힘들겠다.

Vocabulary

- | | |
|--------------------------|---------------------|
| 1. verbal, verbally | 1. 언어의, 말로 |
| 2. disposition | 2. 성향, 경향, 배치 |
| 3. presumably | 3. 아마(=probably) |
| 4. previously | 4. 이전에(=formerly) |
| 5. mental image | 5. 심상(=imagery) |
| 6. attribute(n) | 6. 속성, 특질 |
| 7. description | 7. 서술, 설명, 묘사 |
| 8. unavailable | 8. 이용할 수 없는 |
| 9. be the case | 9. 사실이 그러하다 |
| 10. construct | 10. 생각해 내다(=devise) |
| 11. on the basis of | 11. ~을 기반으로 |
| 12. consequently | 12. 그 결과로, 따라서 |
| 13. evaluate, evaluation | 13. 평가하다, 평가 |
| 14. favorably | 14. 호의적으로 |
| 15. present(v) | 15. 제시하다, 보여 주다 |
| 16. implication | 16. 함축, 암시, 영향 |
| 17. in the absence of | 17. ~이 없을 때에 |

Interpretation & Comment

①

In one experiment, participants received **verbal** information about a product that they believed to be either familiar (a standard computer mouse) or unfamiliar (a trackball mouse).

한 실험에서 참가자들은 한 제품에 대한 구두 정보를 받았다 / 그들이 (보통의 컴퓨터 마우스처럼) 친숙하거나 (트랙볼 마우스처럼) 생소하다고 여기는.

선티 a trackball mouse: 선티도 몰라서 찾아보니 약간 게임용 마우스처럼 마우스 중간에 구슬이 딱하니 박혀 있는 마우스다.

②

Individuals(S) with a **disposition** to process information visually (**visualizers**) **presumably had(V)** a **previously formed mental image** of the familiar product **that** they could use in organizing the verbal **attribute descriptions**.

정보를 시각적으로 처리하는 성향이 있는 사람들('시각형의 사람들')은 / 친숙한 제품에 대한 이전에 형성된 심상을 아마 가지고 있었을 것이다 / (제품) 속성에 대한 구두 설명을 체계화할 때 자신들이 이용할 수 있었던.

선티 that: 정확히는 'a previously formed mental image'를 수식.

선티 설명을 들으면서 '아~ 그 마우스~' 했을 것이다.

When the mouse was unfamiliar and a picture of it was **unavailable**, this was not the **case**, and a visual image of the product was difficult to **construct on the basis of** the attributes alone. **Consequently**, visualizers **evaluated** the unfamiliar product less **favorably** than the familiar one.

마우스가 생소하고 그것의 사진을 이용할 수 없을 때는, / 이것이 사실이 아니었다(적용되지 않았다), / 그래서 속성만을 토대로 그 제품의 시각적 이미지를 생각해 내기는 어려웠다. / 결과적으로, 시각형의 사람들은 친숙한 제품보다 생소한 제품을 덜 호의적으로 평가했다.

선티 반면 트랙볼 마우스는 머릿속에 시각 정보가 떠오르지 않으니, 설명을 들어도 '뭐지?' 했을 것.

* ESSENCE 추가 문항 어휘 해설

어휘 정답: ③번. 이 어휘 문제도 잘 변형되어서 가능성이 꽤 크다!

Visualizer들에게는 익숙하지 않은 제품에 대한 이미지가 없으니, 이를 익숙한 제품보다 덜 부정적으로(negatively)가 아니라, 덜 호의적으로(favorably) 평가하겠다.

However, **presenting** a picture of the unfamiliar product increased visualizers' **evaluation** of it to a level **similar to that** of the familiar one.

그러나 생소한 제품의 사진을 제시하는 것은 시각형 사람들의 평가를 높였다 / 친숙한 제품에 대한 평가와 비슷한 수준으로.

선티 similar to N: ~와 유사한. a level 후치 수식.

선티 that: level.

③

In contrast, individuals with a disposition to process information **verbally** (**verbalizers**) based their evaluations on the semantic **implications** of the product-attribute descriptions, **which** were the same regardless of the product's ostensible(변형문제에서는 apparent) familiarity.

이와 대조적으로, 구두로 정보를 처리하는 성향을 가진 사람들('언어형의 사람들')은 / 자신들의 평가를 제품 속성 설명에 대한 의미상 함축 내용에 근거를 두었다, / 이는(의미상 함축 내용은) 제품의 외양상의 친숙성과 상관없이 동일했다.

선티 which: semantic implications를 수식.

선티 '말로' 들었을 때, 두 마우스라는 개념의 '의미'는 다르지 않다. 따라서 거기서 거기구나 생각한다.

Therefore, they evaluated the familiar and unfamiliar products similarly even **in the absence of** a picture.

따라서 그들은 사진이 없더라도 친숙한 제품과 생소한 제품을 비슷하게 평가했다.

* semantic: 의미상의 ** ostensible: 외양상의

오답 해설

- ① implicit(암시된)
- ② unwritten(성문화되지 않은, 불문의)
- ④ linguistic(언어학적인)
- ⑤ unfavorable(호의적이지 않은)

* 사실상 1, 2, 4번 선지는 모두 'B'를 상정하고 만든 것이다. 5번만 되게 그럴싸한 매력적인 오답. 지문의 AB와 전혀 관련 없다.